IMT Nuremberg Archives

H – 3308

International Court of Justice

H3308 - 0002

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES

EVIDENCE DIVISION

Date : 22 July 1948

I certify that Document Number 3469-PS was introduced into evidence as Exhibit Number USA-421 in the Trial by the International Military Tribunal of Hermann GOERING, et al, which commenced on 20 November 1945, and that the attached photostat is a true and correct copy of the original.

Fred Niebergall

Fred NIEBERGALL
Chief, Document
Control Branch,

H3308 - 0003

C E R T I F I C A T E

I hereby certify that the annexed document 3469-PS
No. USA-421 is a photostat of an original document submitted in evidence by the United States Prosecution under this number. The original document has been withdrawn in accordance with Rule 10 of the International Military Tribunal, and to the best of my knowledge and belief is to be held at the National Archives, Washington D.C. .

Nuremberg, 6 July 1948

Paul Joosten

PAUL A. JOOSTEN

General Secretary
International Military
Tribunal

USA 721

TRANSLATION OF DOCUMENT NO. 3469-PS
OFFICE OF U. S. CHIEF OF COUNSEL

AFFIDAVIT OF HANS FRITZSCHE

Nurnberg, 1 January 1946

I, Hans Fritzsche, at present a defendant before the International Military Tribunal, herewith declare and state the following after having consulted my defense lawyer:

1. My name is Hans Fritzsche. I was born on 21 April 1900, at Bochum, Westphalia. I attended the classical high school (Humanistisches Gymnasium) in Halle/Saale, Breslau, and Leipzig. Afterwards, I studied history, philosophy, and economics.

2. I started my practical work in 1923 as editor of the Prussian Yearbooks (Economic-Political Review) (Preussische Jahrbuecher) (Wirtschaftspolitische Rundschau). I held this position for about one year. The publisher of this periodical was Dr. Walther Schotte.

3. I did not belong to any party, after I had resigned in 1923 from the German National Peoples Party (Deutschnationale Volkspartei) in which I had been a member for hardly a half year. In the years 1923 and 1924, that means before I joined the Telegraph Union International News Agency Company (Telegrafen-Union Internationalen Nachrichten G.m.b.H.), I did not write for other papers or periodicals.

My way from the so-called Hugenberg Press to the Propaganda Ministry was as follows:

4. The Alfred Hugenberg Enterprises consisted mainly to my knowledge of the following enterprises or groups of enterprises: Universal Film Corporation (Universum Film Aktiengesellschaft (UFA)); Vera Publishing House Incorporated (Vera Verlagsanstalt G.m.b.H.); Deulig Film Corporation (Deulig-Film A.-G.); Telegraph-Union International News Incorporated (Telegraphen-Union Internationale Nachrichten G.m.b.H.); (abbreviated "T.U." and commonly called the Telegraph Union. After the Wolff Telegraph Agency, the "T.U." was the most important news agency in Germany); The Foreign Company (Auslands-G.m.b.H.); Foreign Advertising Company (Auslands-Anzeigen-G.m.b.H.); Ala-Haasenstein & Vogler Company (Ala-Haasenstein & Vogler G.m.b.H.); Darlehens Mutual Newspaper Bank (Zeitungsbank Mutuum Darlehens A-G)(for investment in and credit for newspapers. This bank also exercised control over a great number of daily newspapers); Provincial Press Service (Wirtschaftsstelle der Provinzpresse) (Wipro) (For producing printed correspondence and ready-made printed mats); West End Publishing Company (Westend-Verlag G.m.b.H); German Picture Company (Deutsche Lichtbildgesellschaft). The Hugenberg Concern was by far the largest and most influential press concern in Germany. Alfred Hugenberg was a member of the German National Assembly and of the Reichstag from 1920 until after the seizure of power in 1933. He was chairman of the executive committee of the German National Peoples Party (Deutschnationale Volkspartei) from 1928 until its dissolution in 1933. He became Reich Minister of Economics in the Papen Government in 1932. He remained a member of the Hitler Cabinet from 30 January 1933 up to the complete seizure of power in March 1933.

5. From 1924 until 1932 I was editor with the Telegraph Union. The Telegraph Union belonged to and was controlled by the Alfred Hugenberg Enterprises. I worked there as chief editor of foreign letters, a service of foreign articles for German newspapers. Besides that, I wrote leading articles almost daily for several domestic services of the same publishing concern

H3308 - 0004

mostly dealing with the foreign political questions, frequently writing against the Treaty of Versailles. This Treaty at this time was being discussed constantly in Geneva and other cities. The newspapers and periodicals which printed my articles belonged to all parties reaching from the Centrum (Zentrum) and to the National Socialist Party. Mostly, however, they belonged to the so-called General Advertising type (Generalanzeigertyp), a middle-class, national and moderate group of newspapers represented in almost all greater German provincial cities.

6. In the late summer of 1932, probably in August, the director of the Telegraph Union, Otto Major (Korvetten Kapitan a.D.), asked me whether I would like to take over the management of the Radio News Service of the so-called Wireless Service. Major had been asked by a member of the Papen Government - whose name I do not know - to release me for this purpose, because the incumbent editor and chief, Dr. Josef Raeuscher, was politically unbearable. After a first examination I rejected this offer. Subsequently, Dr. Raeuscher, whom I had known for quite some time and who was already my predecessor as editor and chief for the foreign letters with the Telegraph Union, paid me a visit. He advised me to accept the assignment and promised me to introduce me for some few months into a field which was entirely new to me. For my part, he asked me to help him to get a position as a German correspondent abroad. Now I accepted the offer, dissolved the contract with T.U., with the condition that I could return after one year. I signed a new contract with the Reich Radio Corporation which managed the Wireless Service (the Reich Radio Corporation was owned by the Reich and was managed under the supervision of a committee consisting of all parties). Dr. Raeuscher signed a contract as Paris correspondent with the democratic Berliner-Tageblatt which was owned by the Jewish Publishing House Mosse.

7. In September 1932 I began to make broadcasts to the German people under the program called "Political Newspaper Review" over the following stations: Deutschland Sender, Stuttgart, Koenigsberg, Breslau, Koeln. My broadcasts were quotations of the opinions of the newspapers of all parties on current events. While I worked only for the Wireless Service, I wrote only infrequently articles for the Telegraph Union.

8. In September 1932, assisted in a friendly way by Dr. Raeuscher, I took over my new office. I did not make a single change in the editor's staff or the other kind of personnel. Among the entire personnel of about 30 persons there were about five Jews and Jewesses.

9. I was acquainted with Dr. Goebbels since 1926. Apparently he had taken a liking to me, besides the fact that in my press activities I had always treated the National Socialists in a friendly way until 1931. Already before 1933, Goebbels, who was the editor of the "Attack" (Angriff), a Nazi newspaper, had frequently made flattering remarks about the form and content of my work, which I did as contributor of many "National" newspapers and periodicals, among which were also reactionary papers and periodicals.

10. On the evening of 30 January 1933, the radio chief Dressler-Andress and his collaborator Sadila-Lantau approached me upon request of the National Socialists, the new Government party. They declared that their superior, the propaganda chief of the party, Dr. Goebbels, was still angry at me on account of an essay under the title of "Potempa". In this article I had taken publicly a sharp position against Hitler, after Hitler had sent a telegram of sympathy to several Nazis sentenced on account of political murder. They said Goebbels was also still angry on account of my position against the Nazis concerning an organizational question, the explanation of which here would lead too far. They added that Dr. Goebbels respected my public success since the previous autumn on the radio, and that he would like to keep me if I would comply with several conditions.

H3308 - 0005

H3308 - 0006

11. I should dismiss immediately without notice the Jews and also dismiss the remaining employees by 1 April 1933 in order to replace all of them by Party members. I refused the first by referring to contracts and to the fact that except for the Jewish editor Frank, all Jews were only technical auxiliary employees. Moreover, that personnel contracts were not signed by me but by the personnel division of the Reich Radio Corporation which was superior to me. As a matter of fact I succeeded in that not a single Jew was given notice. Nevertheless, during the following three months they were looking for other positions because of the demand of the Party was not kept a secret. A Jewish secretary went to London, three of them found employment with the Publishing House Mosse, and Frank, through Raeuschor's help, found work in Paris. All of them got their salaries paid in full; several of them, for instance the wife of Mr. Frank, thanked me for the protection against this dismissal without notice. The dismissal of the other employees I had likewise refused. However, I agreed to the hiring of one National Socialist. This was Sadila-Mantau. After this I was left undisturbed for about two months with the exception of four to five assault-like (ueberfallartigen) visits by SA Troops. They always asked to give news through the radio which I prevented with some trouble. From 13 January 1933 until April 1933 I gave regularly radio broadcasts, at least once weekly. In my radio speeches, I supported the coalition government, at this time consisting of German Nationalists and National Socialists.

12. About the beginning of April 1933, Dr. Goebbels,who in the meantime on 17 March 1933 had become Minister for Peoples Enlightment and Propaganda, called me. He proposed to take out the Wireless Service from the Reich Radio Corporation and to bring it into his new Ministry. Deadline, the 1st of May. At another meeting we discussed the personnel which should be transferred into the Ministry. After a long discussion Dr. Goebbels agreed that almost all editors could come with me. I remember still the names Dr. Kuehner, Zentrum Party, and ~~Dr.~~ Thormeier, member of no Party, who were taken over. I became a member of the N.S.D.A.P. on the 1st of May 1933 and remained a N.S.D.A.P. member until the collapse in 1945. When I joined the Propaganda Ministry I had to hire only two secretaries who were Party members. The two secretaries whom I thereby had to dismiss, Misses Kiepsch and Krueger, I placed with the Reich Radio Corporation, where they were still in higher positions at the beginning of 1945. The editor Hartmann, a Social Democrat, I could place there likewise after a certain period, where he was still working until the end of the war. The Editor Eckert, a Democrat, who had some Jewish ancestors, I could not place immediately. For about one to two years he had to fight very hard as a free lance writer. Then, however, I could place him with the Transocean Agency, which was under my official supervision. At the collapse he was still there in a good position.

13. When at the end of April 1933 I reported to Dr. Goebbels that I had accomplished the reorganisation, which was based on many technical and organisational changes, and when I asked him for his permission to return to my position with the Telegraph Union, or to be permitted to work as a free lance writer, he asked me to stay. My salary had to be reduced from 1500 marks monthly to 700 marks per month. Things like that happened in the Ministry and one could not avoid it. But he wanted to add to my present work as editor a very interesting task, namely, the reorganisation of the various small German News Agencies such as the Transocean Company, Europe Press, Fast Service Company (Blldienst G.m.g.H.) which had nearly all gone to sleep. In view of this task, which to me as as expert was very interesting, I accepted his offer to join his Ministry. Next, as head of the Wireless Service of the Reich Radio Corporation, I entered the Press Division of the Reich Ministry for Peoples Enlightenment and Propaganda with the greater part of my staff. This is an honest presentation of the circumstances under which I came into the Propaganda Ministry from the Hugenberg Press. Many of my former colleagues from the Wireless Service were able to remain in their old positions or to find employment with the Propaganda Ministry. In some few cases I could assist them by virtue of my government position. My former colleagues from the Telegraph Union were almost without exception taken over in the Deutsche Nachrichten Bureau (D.N.B.), established by the fusion between Telegraph Union and the Wolff News Agency.

H3308 - 0007

To clarify my functions and relations within the Propaganda Ministry I herewith submit the following statement:

14. The main division of the Propaganda Ministry for the spreading and control of news was the "Press Division of the Reich Cabinet" (Presseabteilung der Reichsregierung) which was headed by Dr. Otto Dietrich from the summer of 1938 until February 1945. This division was composed, since 1938, of three sub-divisions, namely: "German Press Division" by far the most important and largest; "Periodical Press Division"; and "Foreign Press Division". Successive heads of the German Press Division were Privy Counsellor (Geheimrat) Walter Alexander Heide, from about March 1933 until June 1933; Ministerial Counsellor (Ministerialrat) Dr. Kurt Jahncke, from June 1933 until about 1935; Ministerial Director (Ministerialdirektor) Alfred Ingemar Berndt, from about 1935 up to 23 December 1938; I myself, from 23 December 1938 up to 3 November 1942; Ministerial Counsellor Erich Fischer, from 3 November 1942 until February 1945; deputy heads of the German Press Division were successively: Ministerial Counsellor Werner Stephan, from 1933 until about 1938; Ministerial Counsellor Dr. Hans Brauweiler, from about the beginning of 1938 up to about June 1938; myself, from June 1938 up to 23 December 1938.

15. During the whole period, from 1933 up to 1945, it was the task of the German Press Division to supervise the entire domestic press and to provide it with directives by which this division became an efficient instrument in the hands of the German State leadership. More than 2300 German daily newspapers were subject to this control. The aim of this supervision and control, in the first years following 1933, was to change basically the conditions existing in the press before the seizure of power. That meant the coordination into the New Order (Neuen Ordnung) of those newspapers and periodicals which were in the service of capitalistic special interests or party politics. While the administrative functions wherever possible were exercised by the professional associations and the Reich Press Chamber, the political leadership of the German press was entrusted to the German Press Division. The head of the German Press Division held daily press conferences in the Ministry for the representatives of all German newspapers. Hereby all instructions were given to the representatives of the Press. These instructions were transmitted daily, almost without exception, and mostly by telephone, from headquarters by Dr. Otto Dietrich, Reich Press Chief, in a fixed statement, the so-called "Daily Parole of the Reich Press Chief". Before the statement was fixed the head of the German Press Division submitted to him (Dietrich) the current press wishes expressed by Dr. Goebbels and by other Ministries. This was the case especially with the wishes of the Foreign Office about which Dr. Dietrich always wanted to make decisions personally or through his representatives at the headquarters, Helmut Suendermann and chief editor Lorenz. The practical use (Auswertung) of the general directions (Ausrichtung) in detail was thus left entirely to the individual work of the individual editor; therefore, it is by no means true that the newspapers and periodicals were a monopoly of the German Press Division or that essays and leading articles through it (German Press Division) had to be submitted to the Ministry. Even in war times this happened in exceptional cases only. The less important newspapers and periodicals which were not represented at the daily press conferences received their information in a different way--by providing them either with ready-made articles and reports, or with a confidential printed instruction. The publications of all other official agencies were directed and coordinated likewise by the German Press Division. To enable the periodicals to get acquainted with the daily political problems of newspapers and to discuss those problems in greater detail, the "Informationskorrespondenz" was issued especially for periodicals. Later on it was taken over by the Periodical Press Division. The German Press Division likewise was in charge of pictorial reporting insofar as it directed the employment of pictorial reporters at important events. In this way, and conditioned by the current political situation, the entire German Press was made a permanent instrument of the Propaganda Ministry by the German Press Division. Thereby, the entire German Press was subordinate to the political aims of the government. This was exemplified by the timely measuring and the

H3308 - 0008

emphatic presentation of such press polemics as appeared to be most useful, as shown for instance in the following themes: the class struggle of the system era (Systemzeit); the leadership principle and the authoritarian state; the party and interest politics of the system era; the Jewish problem; the conspiracy of World Jewry; the Bolshevistic danger; the plutocratic Democracy abroad; the race problem generally; the church; the economic misery abroad; the foreign policy; and living space (Lebensraum).

16. Finally there was a main section "Archiv und Lectorat" attached to the German Press Division. This main section employed about 30 people. Within this main section the basis was laid for the entire work of the division by production of newspaper clippings, excerpts from and condensing of the contents of domestic and foreign newspapers and periodicals. The material thus obtained was also put at the disposal to the highest Reich authorities regularly, and, if especially requested, also in single cases. In another working group "Room 24" all new information, inquiries, and counter-questions were centralized within a day and night service established for this special purpose. Here was the main nerve of the entire division.

With this presentation of the organization and tasks of the German Press Division, I am now able to describe my own position within the Propaganda Ministry:

17. As mentioned before, I joined the Press Division of the Reich Ministry on 1 May 1933 as head of the Wireless Service of the Reich Radio Corporation. At this time Dr. Goebbels suggested to me, as a specialist on news technique, the establishment and direction of a section "News" within the Press Division of his Ministry, in order to organize fully and to modernize the German News Agencies. In executing the assignment given to me by Dr. Goebbels I took for my field the entire news field for the German Press and the radio in accordance with the directions given by the Propaganda Ministry, at first with the exception of D.N.B. I achieved this reorganization and modernization with the assistance of the following persons, methods and technical means: (1) Examination of the efficiency of the offices compared to foreign competition; (2) Improvement of their news supply; (3) Increase of the funds granted by the Reich to these Bureaus from 400,000 to 4,000,000 marks; (4) Hiring of good experts, for instance from the United Press; (5) Speeding up the elaboration of news; (6) Elimination of delaying censorship; (7) Generous introduction of teletype and radio-writing ("Schreibfunk"); (8) Within the Ministry for this purpose I had not one collaborator; (9) For Transocean I hired the chief editor von Homeyer, formerly in Cairo; for Europa Press I hired the chief editor Roesgen, formerly in Paris. The directions of the Propaganda Ministry which I had to follow were essentially the following: (1) increase of German news copy abroad at any cost; (2) No gratis offer to foreign newspapers in order to avoid suspicion of propaganda; (3) avoiding mutual competition at one and the same place abroad; (4) Spreading of favorable news on the internal construction and peaceful intentions of the National Socialist system. At a later period, about summer 1934, the fusion of the Telegraph Union and of the Wolff Telegraph Agency(W.T.B.) (the most important news agencies) into D.N.B. was achieved by the then Reich Press Chief Funk. I was never chief editor of the news agency D.N.B. nor was I employed therein in another capacity. Chief editor, respectively director, of the German News Bureau (D.N.B.) was to my knowledge, from its establishment in about 1934 up to 1945, Dr. Gustav Albrecht, a former director of W.T.B.; the former director of the Telegraph Union, Otto Mejer, who at first was also general manager of D.N.B., resigned later on. Head of the Radio Division of the Propaganda Ministry were successively to my knowledge: Ministerial Counsellor Horst Dressler-Andress, Eugen Hadamovsky, Alfred Ingemar Berndt, Hans Gottfried Kriegler, Wolfgang Diewerge up to 3 November 1942; and later up to 1945, I myself. As head of the "Section News" I extended the business of Transocean agency and erected several new modern short-wave senders. I intensified the activity of the Europa-Press Agency and I put the economic news information within the East Service Company (Mildienst G.m.b.H.) on a new basis. The Transocean Agency was owned before and afterwards by the Reich; it was directed

by chief editor Schredler. The Europa-Press was owned before and afterwards by the Reich and was directed by chief editor Fleischer. The Fast Service Company (Eildienst G.m.b.H.) was owned before and afterwards by the Reich and directed by Ministerial Counsellor Puhlmann. Around 1937 I coordinated the work of these offices within the inland Europe and overseas foreign countries with each other and in relationship to DNB. With this office I conflicted the first time by establishing a wireless television radio. The task of the section, until that period, was therefore a purely journalistic, organizational one; actual political directives were only given by the head of the press division or by his delegate to the news agencies.

18. When I joined the Ministry, the task was limited in time. It was, however, prolonged from year to year. For almost four years I refused to become a government employee of the Ministry. I remained as a private employee with mutual right of notice. I remember having refused several times, in writing, an appointment as Government Counsellor and thus becoming a government employee as intended by Dr. Goebbels. Finally, however, I was so caught by the fine and free work which I could do in the field of organizing the news from 1933 to 1937, that I agreed to my appointment as Superior Government Counsellor (Oberregierungsrat) and thus as a government employee, keeping the old field of work. So far as my income was concerned during my activity within the Propaganda Ministry, I take this opportunity to declare the following: After May 1933, as an employee in the Ministry, I drew a salary of 700 marks monthly. Beyond this I had a monthly income of about 300 to 500 marks for my work with radio and from contributions to newspapers and periodicals. From 1937, after having become a government employee of the Propaganda Ministry, I drew, until 1945, a salary slowly increasing from 600 marks (as Superior Government Counsellor) up to about 1500 marks (as Ministerial Director). Here has to be added the very greatly changing single fees averaging monthly about 1000 marks. After 1942 almost all such income ceased.

19. After having become head of the German Press Division, around 23 December 1938, I still had until about the middle of 1939 the possibility to comment freely on the daily paroles (Tagesparolen) in the press conference, while after the middle of 1939 I had to stick to the directions given by Dr. Dietrich. About the summer of 1939 I established within the German Press Division a section called "Speed-Service" (Schnelldienst). This "Speed Service" was under the direction of Superior Government Counsellor (Oberregierungsrat) Walther Koerber with a personnel finally of 6 persons. At the start it had the task of checking the correctness of news from foreign countries. Later on, about the Fall of 1939, this section also elaborated on collecting materials which were put at the disposal of the entire German Press. For instance, dates from the British Colonial policy, from political statements of the British Prime Minister in former times, descriptions of social distress in hostile countries, etc. Almost all German newspapers used such material as a basis for their polemics. Hereby was achieved a great unification within the fighting front of the German press. The title "Speed Service" was chosen because materials for current comments were supplied with unusual speed.

20. In my position as head of the German Press Division, I was promoted three times within four years. To my knowledge: a) from Superior Government Counsellor to Ministerial Counsellor on 28 January 1939, b) from Ministerial Counsellor to Ministerial Dirigent on 9 October 1940, c) from Ministerial Dirigent to Ministerial Director on 16 October 1942.

21. I remained in my position as head of the German Press Division until 3 November 1942, though from March 1942 until the above mentioned day I belonged to the Armed Forces. During my service in the Army I was in a loose connection with a Propaganda Company (P.K.) of the Armed Forces, as soldier with a fighting unit in the Eastern War Theater until October 1942. During this period I made broadcasts only three or four times. The acting head of the German Press Division at that period was in the hands of my deputy, Erich Fischer. Fischer became my successor on 3 November 1942 as head of the German Press Division.

H3308 - 0009

As to the direction of propaganda concerning important foreign political events between 1936 and 1941 I am able to state the following:

22. Since a long time before the outbreak of the war, all instructions given to the newspapers were summarized daily in the so-called daily parole of the Reich Press Chief. Also the fast instructions (Eilanweisungen) issued in the meantime were always incorporated into the next scheduled daily parole, in order to guarantee its completness. Copies of this daily parole were mailed to each Reich Propaganda Office (Reichspropagandaamt). All leading papers received these directives which under the responsibility of the chief editor had to be locked up and kept.

23. In regard to the reoccupation of the demilitarized Rhineland, on 16 March 1936, no propaganda whatsoever was made in advance. I, then chief editor of the Wireless Service, learned of the expected action only on the eve of the invasion from Dr. Goebbels in the presence of Undersecretary (Staatssekretaer) Hanke, later Gauleiter of Silesia. Dr. Goebbels had me called around midnight described the situation, and asked me to work out (herauszuarbeiten) over the radio as strongly as possible the Franco-Russian agreement as the foreign-political justification of the action. Besides that, he asked me to indicate that the Fuehrer did not consider the other treaties violated, and therefore had decided to keep them. For the Press, similar instructions were received by the deputy head of the Press Division, Ministerial Counsellor Stephan, in my presence. The then head of the press division, Ministerial Director Alfred Ingemar Berndt, was already on his way to Cologne with some journalists whom he had called together very quickly. I learned that only in the Ministry. Likewise on his way to Cologne, together with some radio specialists, was the then Reich Broadcasting director Hadamovsky. Their current reports soon dominated press and radio. The action developed propagandistically (propagandistisch) on the next day without special instructions. I remember only that the question as to whether the French would march was not supposed to be mentioned and discussed in the press.

24. The propaganda in relationship to the Dollfuss Putsch, which took place on the 25 July 1934, is summarized in the following way: I learned at noon about the announcements which the rebels had spread over the Vienna radio. After a careful examination I gave them over the radio by quoting with reserve. Dr. Goebbels requested me to spread information about the extension and success of the rebellion, which was offered by the so-called Nazi state leader of Austria, Habicht. I refused this because I had recognized his first announcement as wrong and exaggerated. Subsequently, Dr. Goebbels relieved me from my office and installed Habicht as responsible for the radio news. He (Habicht) gave information over the German radio stations which was intended to promote the Austrian rebellion movement. When by evening the Putsch was wrecked, I was picked up from my apartment and again took over my office.

25. The incorporation of Austria brought, however, some more complicated problems. Since the Putsch failed against Dollfuss, it was forbidden for the press, with some few exemptions, to occupy itself with Austria at all. Only shortly before the visit of Schuschnigg with Hitler in February 1938, this prohibition was lifted and single, but sharp articles appeared about the Schuschnigg government. The Schuschnigg government was reproached as being alien to the Austrian people, with cruelty in the Woellersdorf concentration camp, and with reliance upon powers hostile to Germany. After the conversation there appeared friendly articles.

26. The news about the sudden setting of a national vote by Schuschnigg was at first withheld by the German News Agency (D.N.B.) by direction of Berndt. After a discussion with Dr. Dietrich, press chief to the Fuehrer, and with Privy Counsellor Aschmann, then press chief of the Foreign Office, Berndt finally released information. In addition, however, he instructed all German newspapers to bring this information with big headlines, and to car-mark it as a breach of agreement with the Fuehrer. All newspapers, which still appeared up to the beginning of the invasion, then brought details about the new fashioned fast vote

H3308 -0010

of the Austrian National Socialists, etc. After the accomplishment of the invasion, which took place on the 13 March 1938, the newspapers and radio were full of the speeches which were held and with reports by eye witnesses. The reports came from some dozen journalists who had quickly been called together and who had been sent in airplanes and cars to follow the so-called Fuehrer column. A complete collection of all news issued in relationship to the whole action by the German News Agency (D.N.B.) has been published in book form by Frithjof Melnor. The end and summarization of the entire Austrian action was then presented in a report by Gericke, which was issued in the Berlin Illustrated Newspaper under the slogan "Thus it does not go, Mr. Bundeskanzler."

27. The most decisive issue was the role of German propaganda before the Munich agreement on the Sudetenland, which was occupied on 1 October 1938. This propaganda was directed by Berndt. The action, which at first did not appear to me as an action, started with the lifting of the prohibition, which existed for years in the German press, occupying itself critically with Czechoslovakia. Since about the summer of 1938 the Press was asked in the daily directions to busy itself with the problems of the different nationalities of the population of Czechoslovakia, another time with the Anti-German orientation of the policy of this State, etc. Especially carefully studied was the entire foreign press, from the standpoint of whether and how it reacted to the same questions. If some useful headings appeared abroad, then by direction they were taken up by the entire German press; or if it appeared more correct, they were taken up by one or another of the well-reputed newspapers or writers. The mission of Runciman offered especially good reason for this. Each time during a conference or discussion - Berchtesgaden, Godesberg, Muenchen - there was transmitted to the press instructions for the most sensational make-up of reports about the suppression or deprivation of the rights of Sudeten Germans, also about reports on current incidents. These latter represented a very ticklish chapter. They were personally made by Berndt and given to the German News Agency (D.N.B.). He exaggerated minor events very strongly, used sometimes old episodes as new. There even came complaints from the Sudetenland itself that much of the news reported in the German Press was untrustworthy. As a matter of fact after the great foreign political success of Munich in September 1938, there came a noticeable crisis in the confidence of the German people to the trustworthiness of its press. This was one reason for the re-calling of Berndt in December 1938 after conclusion of the Sudeten action and for my appointment as head of the German Press Division. Beyond this Berndt, by his admittedly successful but still primitive military-like orders to the German press, had lost the confidence of the German editors.

28. The action for the incorporation of Bohemia and Moravia, which took place on the 15 March 1939, while I was head of the German Press Division, was not prepared for such a long period as the Sudeten action. According to my memory it was in February that I received the order from the Reich Press Chief, Dr. Dietrich, which was repeated as a request by the envoy Paul Schmidt of the Foreign Office (A.A.), to bring the attention of the press to the efforts for independence of Slovakia and to the continued anti-German coalition politics of the Prague government. I did this. The daily paroles of the Reich Press Chief and the press conference minutes at that time show the wording of the corresponding instructions. These were the typical headlines of leading newspapers and the emphatic leading articles of the German daily press at that time: (1) The terrorizing of Germans within the Czech territories by arrest, shooting of Germans by the state police, destruction and damaging of German homes by Czech gangsters; (2) the concentration of Czech forces on the Sudeten frontier; (3) the kidnapping, deporting and persecuting of Slovakian minorities by the Czechs; that the Czechs must get out of Slovakia; (4) secret meetings of Red functionaries in Prague. Some few days before the visit of Hacha, I received the instruction to publish in the press very emphatically the incoming news on the unrest in Czechoslovakia. Such information I received only partly from the German News Agency (D.N.B.). Mostly it came from the Press Division of the Foreign Office and some of it came from big newspapers with their own news service. Among the newspapers offering

H3308 - 0011

information was above all the Voelkischer Beobachter which, as I learned later on, received its information from the SS Standartenfuehrer Gunter D'Alquen. He was at this time in Pressburg. I had forbidden all news agencies and newspapers to issue news on unrest in Czechoslovakia before I had seen it. I wanted to avoid a repetition of the very annoying results of the Sudeten action propaganda (Sudeten-Aktion-Propaganda) and I did not want to suffer a loss of prestige caused by untrue news. Thus, all news checked by me was admittedly full of tendency (Voller Tendenz), however not invented. After the visit of Hacha in Berlin and after the beginning of the invasion of the German Army, which took place on 15 March 1939, the German press had enough material for describing those events. Historically and politically the event was justified with the indication that the declaration of independence of Slovakia had required an interference and that Hacha with his signature had avoided a war and had re-installed a thousand year union between Bohemia and the Reich.

29. The action against Memel, which took place on 22 March 1939, came somewhat later. It was such a surprise for me and for the press that some of the representatives of the press quickly dispatched by me were only able to see in Swinemuende the departure of the ship with which Hitler went to Memel.

30. Very complicated and changing was the press and propagandistic treatment in the case of Poland. Under the influence of the German-Polish Agreement, it was generally forbidden in the German press for many years to publish anything on the situation of the German minority in Poland. This remained also the case when in the spring of 1939 the German press was asked to become somewhat more active as to the problem of Danzig. Also, when the first Polish-English conversations took place and when the German press was instructed to use a sharper tone against Poland, the question of the German minority still remained in the background. But during the summer this problem was picked up again and created immediately a noticeable sharpening of the situation, namely, each larger German newspaper had for quite some time an abundance of material on complaints of the Germans in Poland without the editors having had a chance to use this material. The German papers from the time of the minority discussion at Geneva, still had correspondants or free collaborators in Kattewitz, Bromberg, Posen, Thorn, etc. Their material now came forth with a bound. Concerning this the leading German newspapers, upon the basis of directions given out in the so-called "Daily Parole", brought out the following publicity with great [illegible]: (1) Cruelty and terror against Germans and the extermination of Germans in Poland; (2) Forced labor of thousands of German men and women in Poland; (3) Poland, land of servitude and disorder; the desertion of Polish soldiers; the increased inflation in Poland; (4) Provocation of frontier clashes upon direction of the Polish Government; the Polish lust to conquer; (5) Persecution of Czechs and Ukrainians by Poland. The Polish press replied particularly sharply. When the German press during August wanted to write with steadily increasing strongness against Poland, the material for this was only too easy to get. The Polish newspapers, especially the papers of the Polish Westmark Association, had made simple slanders before the German press. They wrote that Germany so far had not had a real opponent; that Poland, however, would remain tough and would show how the German armed forces could only win in Flower Wars; how Germany was only a giant on very slippery ground, and how there would be a victorious battle of annihilation before the gates of Berlin. The German press quoted all these Polish reactions and received the order to trace this strong Polish language to the influence of the open British promise of assistance, the so-called blank power of authority (Blankovollmacht). The German Press, at this time and also later, had the opinion that the Polish sharpness was directed at the small demands of Hitler for Danzig and for a road through the Corridor.

H3308 - 0012

H3308 - 0013

31. On 1 September, the day of the beginning of the battle against Poland, Hitler's speech in the Reichstag gave the instructions for the Press, especially as to the ticklish problem of the attitude of the Western powers. On Saturday, 2 September 1939, late in the night, I went home with the assurance given to me by Goebbels, by Dietrich, and by the representative of the Foreign Office, that there would be no war. By the intermission of Mussolini, the German armies were to stop their advance. Germany, England, and France had accepted the suggestion which should give time for conference. On Sunday I was called from my bed by a telephone call from Goebbels, hastened to the Ministry, found there Dr. Goebbels before a microphone which was already turned on. Dumbfounded, I took the manuscript which he asked me to read. Only when reading it I noticed what was going on - the proclamations of the Fuehrer on the entering of the war by England and France. When I left the microphone I found numerous representatives of the press who were highly alarmed by the radio news just read by me. I had to hold a press conference. Quickly I tried to get some orientation from Dr. Goebbels or Dr. Dietrich, from the Fuehrer's house or from the Foreign Office. I received none. Thus, without information or instructions, I was forced to hold the first press conference in war time. Therefore, I restricted myself to giving some words of consolation, of courage, and of confidence in God to the press and highly perplexed journalists, and also to give some words of confidence in our cause which I at that time firmly believed to be just and conducted with a will for peace.

32. During the period immediately preceding the invasion of Yugoslavia, on 6 April 1941, the German press emphasized by headlines and leading articles the following topics: (1) the planned persecution of Germans in Yugoslavia, including the burning down of German villages by Serbian soldiers, also the confining of Germans in concentration camps, and also physical mishandling of German-speaking persons, (2) the arming of Serbian bandits by the Serbian government; (3) the incitement of Yugoslavia by the "plutocrats" against Germany; (4) the increasing anti-Serbian feelings in Croatia; (5) the chaotic economic and social conditions in Yugoslavia.

33. During the night from the 21st to the 22nd of June 1941, Ribbentrop called me in for conference in the Foreign Office Building at about 5 o'clock in the morning, at which representatives of the domestic and foreign press were present. Ribbentrop informed us that the war against the Soviet Union would start that same day and asked the German press to present the war against the Soviet Union as a preventative war for the defense of the Fatherland, as a war which was forced upon us through the immediate danger of an attack of the Soviet Union against Germany. The claim that this was a preventative war was later repeated by the newspapers which received their instructions from me during the usual daily parole of the Reich Press Chief. I, myself, have also given this presentation of the cause of the war in my regular broadcasts.

34. In November 1942 a position, newly established by Dr. Goebbels, was conferred on me - Plenipotentiary for the Political Organization of the Greater German Radio(Beauftragter fuer die politische Gestaltung des Grossdeutschen Rundfunks). At the same time I was also given the direction of the "Radio Division" (Rundfunk Abteilung) in his ministry. I held both offices until the German military collapse.

35. Around the end of 1942, a growing importance was attributed to the German radio in securing support of the direction of the war by the broad masses. The radio appeared as the only instrument to fill the space behind the then far extended German fronts. Therefore a relatively independent position was granted to the radio within the Reich Ministry for People's Englightenment and Propaganda. While my predecessors as heads of the "Radio Division" had to take into consideration, for example, the demands of the Propaganda, Press, Foreign and Music Divisions, I finally managed to drop such consideration. An exception was consideration for the press. After January 1943 I forced the press, by competition, to somewhat more realistic news information. However, in view of his superior position with the Fuehrer, the Reich Press Chief, Dr. Dietrich, kept a priority (Primat) over the Radio. Finally in February 1945, Dr. Goebbels overthrew Dr. Dietrich. To an over growing extent in the field of radio, I became the sole authority within the Ministry. One after the other I eliminated those side-governments (Nebenregierungen) which had disturbed my predecessors. As Plenipotentiary for the Political Organization of the Greater German Radio, I had authority only over the political domestic sendings. About six months later, in the spring of 1943, I also took over control of the foreign sendings which were under the direction of Dr. Winkelnkemper. About another 6 months later I also took over control from the hands of Ministerialdirektor Hinkel, the musical part of the radio program. In spring 1945 I also had the intention of taking under my control those sendings in Eastern languages, which still were under foreign direction. However, this intention was not realized. In any case in my performance of the office as head of the radio in the field of radio publication, I was dependent only in my decisions and measures upon the following: the general political directions; the personal supervision of Dr. Goebbels, sometime going into the details; the decisions of the radio-political dividion of the Foreign Office which claimed leadership in the field of transmission in foreign languages.

36. As far as my activity as head of the radio division is concerned, I attended to the following working fields: (1) Planning and organization of the entire German Radio and Television system; (2) the issuance of corresponding decrees to the subordinate sections, the elaboration and submission of suggestions for the other agencies of the Reich Cabinet. In order to execute these tasks the division was essentially organized as follows: (A) Radio-Command (Rundfunkkommandostello), a section operating day and night, which received and transmitted orders to the various sections of radio, and which acted on its own decisions in case of sending or program troubles, etc. (B) The section Reconnaissance Service, organized according to working fields or countries of origin, which gave extracts from the gigantic quantities of material of the Radio-Listening-Service (Rundfunkabhoerdienst) with the name Seehaus. (C) Section Foreign Radio (Rundfunk Ausland), a small administrative unit with scimpy tasks, because the practical work was done by myself in daily conferences with the Head of the Foreign Division Division of the Reich Radio Corporation (Reichsrundfunkgesellschaft). During my time in office a special section for the organization of radio, in case of war, did not exist. Should it have existed before my time, in my opinion it could not have achieved anything. When I took over the radio division, the most important transmitters had to limit their transmissions to a few hours daily because of the lack of tubes. Only a few transportable senders had been developed in prewar times. During the war a few transportable senders, improved and smaller, were developed for the front. (D) Section Radio-Economy. This was in charge of construction and supply of radio receiving instruments. My office practically represented the High Command of the German radio.

H3308 - 0014

37. To my knowledge all of my predecessors, as head of the radio division, were also simultaneously head of the Central Radio Office of the Reich Propaganda Directorate of the NSDAP (Reichsamtsleiter Rundfunk der Reichspropagandaleitung der NSDAP). Personally I never received this Party job, because I was always considered politically unreliable. I had acquired my reputation and influence as an expert. The Reichsamtleiter of Radio was S.A. Group Leader Schaeffer. I was unable to have my way as against him. Even more difficult for me was the fact that Dr. Goebbels gave ample power to Reich Main Office Leader (Reichshauptamtleiter) Cerff, the officer in charge of the culture in the NSDAP headquarters. This was allowed out of concern of the National Socialist ideology in radio programs. Cerff caused me the biggest difficulties until I ousted him after a scandal caused by him in the middle of all my collaborators. Dr. Goebbels sent him to Italy in November 1944 anddid not name a successor. I then felt freer as to the organization of radio programs. Subsequently I reintroduced the Church service on the radio which had been prohibited by my predecessors. This was done in a round-about way, by giving radio time for Catholic and Protestant services in churches near the front. My working field can be summarized as follows:

To spread as far as possible the conception of my government as to the cause, character and goal of the war in Germany, in the occupied countries, abroad and even in enemy countries as well. To organize a radio program as artistic and entertaining as possible, to revive the dwindling interest of the German people in radio and to grant them an opportunity to hear as many sendings as possible.

38. Upon my suggestion those directions and instructions which had been fixed by me daily in writing were transmitted by teletype to all Reich Propaganda Offices (Reichs PropagandaÄmter). Those Reich Propaganda Offices used those directions and instructions at their discretion and transmitted them frequently to their Gau leaders. This material consisted of: a) the so-called radio parole. This I worked out until 1943 or 1944 after the daily morning conference with Dr. Goebbels together with a representative of the Foreign Office andthe head of the Foreign division of the Propaganda Ministry. Afterwards it was given verbatim by Dr. Goebbels; b) the comments on this, which were worked out by one of my collaborators based on a comment which I gave orally at noon at the Radio Conference. Dr. Goebbels himself gave daily a highly confidential radio speech to the Gau leaders personally, which was spoken through a microphone and extended over special transmissions. In his absence, Undersecretary (Staatssekretaer) Dr. Naumann acted for him. If he was absent, the radio speech was cancelled. Dr. Goebbels always rejected the suggestion made by the Undersecretary that I should take over the representation. I acted frequently for him (Dr. Goebbels) in individual reports, such as with generals.

39. From fall 1932 until April 1945 I regularly made radio speeches. According to my memory until fall 1939 once weekly, until December 1939 daily, then three times, then twice and finally once weekly. In my instructions to the press and radio, when head of the German Press Division, I was most strictly bound by the directions of my superiors. However, in my radio speeches I enjoyed a greater liberty. Dr. Goebbels once had tried to make me submit my texts before the speeches were given. I refused, indicating I dictated a brief speech just before speeking and hence spoke half-extemporaneously. Subsequently he renounced the submission of texts upon the condition that at least certain topics be discussed upon demand. The addresses formerly were called "Political and Radio Show"; later "Hans Fritzsche Speaks". In these addresses I discussed political and human problems of all kinds and reported on the general situation as well. According to my memory, I did not take any position of the Jewish question for many years. In my position as head of the German Press Division I had tried twice to forbid the appearance of "Die Sturmer" without success. Later, especially during the war and mostly upon request, I took a position concerning the statements of Jewish individuals and organizations against

H3308 -0015

Germany. The sharpness of these polemics, as the sharpness generally of my polemics, remained less that the sharpness of the opposition publicists. I remember I stated that Jewish emigrants, already years before the war, referred to the necessity of a war against Germany. I also remember that I referred to the role of this Jewish propagande in accomplishing all alliance between the Western Powers and the Soviet Union. According to my knowledge, this alliance was not supposed to have been established by the German declaration of war against Russia, but by an Anglo-Saxon secret treaty of 1940. The utilization of the productive capacity of the occupied countries for the strengthening of the war potential, I have openly and gloriously praised, chiefly because the competent authorities put at my disposal much material, especially on the voluntary placement of manpower. Where I made claims before the occupied territories, for instance 3 French Radio transmitters for Spanish and Portuguese night sendings, I refused any sequestration and saw to it that private agreements were made with the owners of the transmitters. Moreover, I had the impression that many prdduction shifts from the Reich had many advantages for the other territories and disadvantages for the Reich. In my field for instance, cert in musical productions could only be made in Prague, to which flowed people, machines and money. All the factory equipment of the German recording industry came to Prague. A direct or indirect request for the ruthless utilization of occupied countries by me was all the more out of question as it would have meant a strike against my own propagande. The goal of it was to win the hearts of the population of the occupied countries.

40. In 1939 when I talked almost daily over the radio, I asked for a lump sum of 750 marks monthly, as far as I remember, for this work. When I took over the direction of the radio, Dr. Goebbels gave the instruction that the Radio Corporation should pay me the difference between my salary as a government employee (about 1500 Marks) and the salary as director of the Reich Radio Corporation (3000 Marks), thus I received an income in all of 3000 Marks (without deduction of taxes), namely 1500 marks as government employee and 1500 marks from the Reich Radio Corporation. From my other writing I earned until 1942 a yearly average of 5,000 marks as far as I remember. After taking over the radio this income ceased almot entirely.

41. While head of the German press division, accoeding to my knowledge, I never took over the direction of the daily 11 o'clock conference in absence of Dr. Goebbels or Under-Secretary (Staatssekretaer) Dr. Naumann. Dr. Goebbels held this conference with his closest collaborators. I took this over several times, however, as head of the Radio Division and this only after 1943. On the average this was the case once weekly. In this case Goebbels gave his directions by way of transmitting his manuscript over the phone. All in all, maybe on 5 days, these directions did not come in. In these cases I myself initiated the necessary news.

42. In the beginning of 1942 while a soldier in the Eastern Theater, I saw that extended preparations had been made for the occupation and the administration of territories, reaching as far as the Crimea. Based on my personal observations I came to the conclusion that the war against the Soviet Union was planned already a long time before its outbreak.

The correctness of the above given statement is hereby assured by me under oath.

/s/ HANS FRITZSCHE

Nuernberg, Germany
7 January 1946

As Witness:

/s/ Dr. FRITZ
Defense Counsel

H3308 - 0016

H3308 - 0017

CERTIFICATE OF TRANSLATION
OF DOCUMENT NUMBER 3469-PS

8 January 1946

I, Norbert Heilpern, Civ, X-046343, hereby certify that I am thoroughly conversant with the English and German languages; and that the above is a true and correct translation of Document Number 3469-PS.

NORBERT HEILPERN
X-046343

H3308 – 0018

DOCUMENT No. 3469-PS
OFFICE U S CHIEF OF COUNSEL

ERKLAERUNG DES HANS FRITZSCHE

Nuernberg, Deutschland

7. Januar 1946.

Ich, Hans Fritzsche, gegenwaertig Angeklagter vor dem Internationalen Militaergericht, erklaere hiermit und sage wie folgt aus, nachdem ich meinen Verteidiger konsultiert habe:

1. Ich heisse Hans Fritzsche und wurde am 21. April 1900 in Bochum/Westfalen geboren. Ich besuchte das humanistische Gymnasium in Halle/Saale, Breslau und Leipzig, studierte anschliessend Geschichte, Philosophie und Volkswirtschaft.

2. Ich begann meine praktische Taetigkeit im Jahre 1923 als Schriftleiter der Preussischen Jahrbuecher (Wirtschaftspolitische Rundschau). Ich habe diese Position etwa 1 Jahr innegehabt. Der Herausgeber dieser Zeitschrift war Dr. Walther Schotte.

3. Einer Partei gehoerte ich nicht an, nachdem ich aus der Deutsch-Nationalen Volkspartei nach kaum halbjaehriger Mitgliedschaft circa 1923 wieder ausgeschieden war. In den Jahren 1923 und 1924, das heisst, bevor ich in der Telegrafen-Union Internationalen Nachrichten G.m.b.H. eintrat, schrieb ich Beitraege fuer andere Zeitungen und Zeitschriften nicht.

Mein Weg von der sogenannten Hugenbergpresse zum Propaganda-Ministerium war der folgende:

4. Der Alfred Hugenberg-Konzern bestand im wesentlichen meines Wissens aus den folgenden Unternehmungen oder Gruppen von Unternehmungen: Universum Film Aktiengesellschaft (UFA); Vera Verlagsanstalt G.m.b.H.; Deulig-Film A.-G.; Telegraphen-Union Internationale Nachrichten G.m.b.H. (T.U. und allgemein Telegrafen-Union genannt. Nach dem Wolff'schen Telegrafen-Buero rangierte T.U. als die bedeutendste Nachrichten-Agentur in Deutschland); Auslands - G.m.b.H.; Auslands-Anzeigen-G.m.b.H.; Scherl-Verlag G.m.b.H. (Holdings-Gesellschaft fuer ungefaehr 10 Tageszeitungen und Zeitschriften); Allgemeine Anzeigen G.m.b.H.; Ala-Haasenstein & Vogler G.m.b.H.; Zeitungsbank Mutuum Darlehens A.-G. (zur Beteiligung und Kreditgewaehrung an Zeitungen. Diese Bank uebte Kontrolle ueber eine grosse Anzahl von Tageszeitungen aus); Wirtschaftsstelle der Provinzpresse (Wipro) (zur Herausgabe einer gedruckten Korrespondenz und einer Matternkorrespondenz); Westend-Verlag G.m.b.H; Westdeutsche Handelsdienst und Deutsche Handelsdienst G.m.b.H.; Deutsche Lichtbildgesellschaft. Der Hugenberg-Konzern war bei weitem der groesste und einflussreichste Pressekonzern in Deutschland. Alfred Hugenberg war Mitglied der Deutschen Nationalversammlung und des Reichstags seit 1920 bis nach der Machtuebernahme im Jahre 1933.

A 095652

H3308 – 0019

Er war Vorsitzender des Parteivorstandes der Deutschnationalen Volkspartei von 1928 bis zur Aufloesung der Partei im Jahre 1933. Er wurde Reichswirtschaftsminister in der Papen-Regierung im Jahre 1932. Er verblieb Mitglied des Hitler-Kabinetts vom 30. Januar 1933 bis zur vollstaendigen Machtuebernahme im Maerz 1933.

5. Ich war von ca. 1924 bis 1932 in der Telegraphen-Union Internationaler Nachrichtendienst, als Schriftleiter taetig. Die Telegraphen-Union gehoerte zum und war kontrolliert durch den Alfred Hugenberg-Konzern. Ich bearbeitete dort als Hauptschriftleiter die Auslandsbriefe, einen Auslandsartikeldienst fuer deutsche Zeitungen. Daneben schrieb ich fuer mehrere Inlandsdienste des gleichen Verlags fast taeglich einen Leitartikel, meistens ueber aussenpolitische Fragen, darunter haeufig gegen den Versailler Vertrag, ueber den damals fast staendig in Genf oder einer anderen Stadt verhandelt wurde. Die Zeitungen und Zeitschriften, die meine Aufsaetze druckten, gehoerten allen Parteien an, vom Zentrum bis zu den Nationalsozialisten, meistens jedoch dem sogenannten Generalanzeigertyp, einer buergerlichen, nationalen, gemaessigten Zeitungsgruppe, die in fast jeder groesseren deutschen Provinzstadt vertreten war.

6. Im Spaetsommer 1932, wahrscheinlich im August, fragte mich der Direktor der Telegraphen-Union, Otto Kaier, (Korvetten Kapitaen a.D.), ob ich die Leitung des Rundfunknachrichtendienstes uebernehmen wollte, des sogenannten Drahtlosen Dienstes. Kaier war von einem Mitglied der damaligen Regierung Papen - wer das war, weiss ich nicht - gebeten worden, mich zu diesem Zweck freizugeben, weil der bisherige Chefredakteur, Dr. Josef Raeuscher, politisch nicht tragbar sei. Ich lehnte nach einer ersten Pruefung das Angebot ab. Darauf besuchte mich Dr. Raeuscher, den ich seit langem kannte, und der schon in der Telegraphen-Union als Chefredakteur der Auslandsbriefe mein Vorgaenger war. Er riet mir zu, den Auftrag zu uebernehmen, versprach mir, mich noch einige Monate in die mir voellig neue Arbeit einzufuehren und bat mich dann seinerseits, ihm behilflich zu sein, einen Posten als deutscher Korrespondent im Ausland zu finden. Nunmehr nahm ich das Angebot an, loeste den Vertrag mit der T.U. mit der Massgabe, nach einem Jahr zurueckkehren zu koennen und schloss einen neuen Vertrag mit der Reichsrundfunkgesellschaft, die den Drahtlosen Dienst betrieb. (Die Reichsrundfunk-Gesellschaft gehoerte dem Reich und wurde unter Aufsicht eines Ausschusses aller Parteien von der Postverwaltung betrieben). Dr. Raeuscher wurde als Korrespondent des demokratischen Berliner Tageblattes, das dem juedischen Verlagshaus Mosse gehoerte, nach Paris verpflichtet.

7. Ich begann im September 1932 persoenlich Rundfunk-Sendungen an das deutsche Volk zu geben unter dem Programm: "Politische Zeitungsschau" ueber die nachfolgenden Stationen: Deutschlandsender, Stuttgart, Koenigsberg, Breslau, Koeln. Meine Sendungen behandelten Zitate von Stellungnahmen der Zeitungen aller Parteien zu aktuellen Ereignissen. Waehrend ich fuer den Drahtlosen Dienst arbeitete, habe ich nur noch ganz selten Artikel fuer die Telegraphen-Union geschrieben.

8. Im September 1932 uebernahm ich, von Dr. Raeuscher freundlich unterstuetzt, mein neues Amt. Ich nahm an der Redaktion und an dem sonstigen Personal n i c h t e i n e e i n z i g e Aenderung vor. Unter dem Gesamtpersonal von etwa 30 befanden sich ca. 5 Juden und Judinnen.

A 095654

H3308 - 0020

9. Ich war mit Dr. Goebbels seit 1926 bekannt. Er hatte anscheinend Gefallen an mir gefunden, abgesehen davon, dass ich in meiner Propagandataetigkeit die Nationalsozialisten bis 1931 freundlich behandelt hatte. Schon vor 1933 hatte Goebbels, der Herausgeber des "Angriffs", einer Nazi-Zeitung war, mehrfach schmeichelnde Bemerkungen ueber Form und Inhalt meiner Arbeiten gemacht, die ich als Mitarbeiter vieler nationaler Zeitungen und Zeitschriften schrieb, unter denen sich auch reaktionnere befanden.

10. Am 30. Januar 1933, abends, meldete sich bei mir im Auftrage der Nationalsozialisten, der neuen Regierungspartei, deren Rundfunkreferent Dressler-Andress und dessen Mitarbeiter Sadila-Mantau. Sie erklaerten mir, ihr Vorgesetzter, der Propagandaleiter ihrer Partei, Dr. Goebbels, sei mir noch boese wegen eines Aufsatzes unter dem Titel "Potempa", mit dem ich oeffentlich scharf Stellung gegen Hitler genommen hatte, als dieser einigen wegen politischen Mordes verurteilten Nazis ein Sympathie-Telegramm geschickt hatte. Er sei mir auch noch gram wegen meiner Stellung gegen die Nazis in einer organisatorischen Frage, deren Darstellung hier zu weit fuehren wuerde. Sie fuegten hinzu, Dr. Goebbels respektiere aber meinen publizistischen Erfolg seit dem vergangenen Herbst im Rundfunk und er wolle mich behalten, wenn ich verschiedene Bedingungen erfuelle.

11. Ich sollte sofort fristlos die Juden entlassen und bis zum 1.IV.1933 die uebrigen Angestellten, um Parteimitglieder einzustellen. Ich lehnte das erstere ab unter Hinweis auf die Vertraege sowie auf die Tatsache, dass ausser dem juedischen Redakteur Frank alle Juden nur technische Hilfskraefte waren. Ueberdies wurden Personalvertraege nicht von mir, sondern von der Personalabteilung der mir uebergeordneten Reichsrundfunk-Gesellschaft geschlossen. Tatsaechlich erreichte ich, dass keinem einzigen Juden gekuendigt wurde. Allerdings suchten diese sich andere Stellungen im Laufe der naechsten 3 Monate, denn das Verlangen der Partei blieb nicht geheim. Eine juedische Sekretaerin ging zu Verwandten nach London, drei fanden Anstellung bei dem Verlag Mosse, und Frank fand durch Raeuschers Vermittlung eine Arbeit in Paris. Alle erhielten ihre Gehaelter ausbezahlt, mehrere, z.B. die Frau des Herrn Frank, bedankten sich bei mir fuer den Schutz vor fristloser Entlassung. Die Entlassung der anderen Angestellten hatte ich ebenfalls abgelehnt, dagegen stimmte ich der Einstellung eines Nationalsozialisten zu. Es war Sadila-Mantau. Hiernach liess man mich etwa zwei Monate in Ruhe, abgesehen von 4 - 5 ueberfallartigen Besuchen von SA-Trupps, die immer die Durchgabe einer Nachricht im Rundfunk verlangten, was ich mit einiger Muehe ablehnte. Vom Januar 1933 bis zum April 1933 habe ich regelmaessig, wenigstens einmal woechentlich, ueber den Rundfunk gesprochen. In meinen Rundfunkreden habe ich die damals bestehende Deutschnational-Nationalsozialistische Koalitionsregierung unterstuetzt.

12. Etwa Anfang April 1933 rief mich dann Dr. Goebbels zu sich, der inzwischen am 17.3.33 Minister fuer Volksaufklaerung und Propaganda geworden war. Er schlug mir vor, den Drahtlosen Dienst aus der Reichsrundfunk-Gesellschaft heraus- und in sein neues Ministerium einzugliedern. Termin 1. Mai. Bei einer nochmaligen Besprechung wurde das Personal besprochen, das mit ins Ministerium heruebergenommen sollte. Nach langer Debatte erlaubte Dr. Goebbels, dass fast alle Redakteure mitkamen. Ich erinnere mich noch der Namen Dr. Kuehner, Zentrum, und

A 095655

H3308 - 0021

DOCUMENT No. 3469-PS
OFFICE U S CHIEF OF COUNSEL

Dr. Thormeier, parteilos, die ins Ministerium uebernommen wurden. Ich wurde Mitglied der N.S.D.A.P. am 1. Mai 1933 und verblieb darin bis zum Zusammenbruch im Jahre 1945. Bei meinem Eintritt in das Propaganda-Ministerium musste ich nur zwei Sekretaerinnen, die Parteimitglieder waren, neu einstellen. Die dafuer Entlassenen, Frl. Klapsch und Krueger, brachte ich bei der Reichsrundfunk-Gesellschaft unter, wo sie noch anfangs 1945 in inzwischen gehobenen Stellungen taetig waren. Den Redakteur Hartmann, Sozialdemokrat, konnte ich nach einer Pause dort ebenfalls unterbringen, wo er auch bis Kriegsende noch taetig war. Den ebenfalls zu entlassenden Redakteur Eckart, Demokrat, mit einigen juedischen Verfahren, konnte ich nicht gleich unterbringen. Er musste sich ein bis zwei Jahre als freier Mitarbeiter kummerlich durchschlagen. Dann konnte ich ihn bei der meiner Dienstaufsicht unterstehenden Transocean-Agentur unterbringen, wo er noch beim Zusammenbruch in einer guten Stellung war.

13. Als ich gegen Ende April 1933 Dr. Goebbels meldete, dass ich die Umorganisation vollendet haette, die ja viele technische und organisatorische Umbauten bedingte, und als ich ihn bat, nun in die mir offengehaltene Stellung bei der Telegraphen-Union zurueckkehren oder als freier Schriftsteller taetig sein zu duerfen, forderte er mich auf, zu bleiben. Mein Gehalt wuerde von 1500.- Mark monatlich auf 700.- gesenkt werden. Das sei nun mal so im Ministerium, das ginge nicht anders. Aber er wolle mir zu der Leitung meiner bisherigen Redaktion eine sehr interessante Aufgabe hinzugeben, naemlich die Neuorganisation der verschiedenen kleinen deutschen Nachrichtenagenturen, wie z.B. Transocean G.m.b.H., Europa-Press, Bildienst G.m.b.H., die fast alle eingeschlafen waeren.
Angesichts dieser mich als Fachmann sehr interessierenden Aufgabe nahm ich die Aufforderung, ins Ministerium einzutreten, an. Zunaechst trat ich also am 1.V.1933 mit dem groessten Teil meines Mitarbeiterstabes als Leiter des Drahtlosen Dienstes von der Reichsrundfunk-Gesellschaft m.b.H. in die Presseabteilung des Reichsministeriums f. Volksaufklaerung und Propaganda ein.
Das ist eine ehrliche Darstellung der Umstaende, unter denen ich von der sogenannten Hugenbergpresse zum Propaganda-Ministerium kam. Viele meiner fruheren Kollegen von Drahtlosen Dienst vermochten in ihren alten Stellungen zu verbleiben, oder beim Propaganda-Ministerium Beschaeftigung zu finden. In einigen Faellen konnte ich ihnen in meiner Regierungsposition darin behilflich sein. Meine fruheren Kollegen von der Telegraphen-Union wurden bei der Fusion der Telegraphen-Union mit dem Wolff'schen Nachrichtenbuero fast ausnahmslos in das damit begruendete Deutsche Nachrichtenbuero uebernommen.
Um meine Funktionen und Befugnisse innerhalb des Propaganda-Ministeriums klarzustellen, unterbreite ich die folgenden Feststellungen:

14. Die Hauptabteilung des Propaganda-Ministeriums fuer die Verbreitung und Kontrolle von Nachrichten war die "Presseabteilung der Reichsregierung", die von Sommer 1938 bis Februar 1945 unter der Leitung von Dr. Otto Dietrich stand. Diese Abteilung war ab 1938 aus drei Unterabteilungen zusammengesetzt, naemlich der "Abteilung Deutsche Presse", der weitaus bedeutendsten und groessten; der "Abteilung Zeitschriften-Presse"; und der "Abteilung Auslandspresse". Leiter der "Abteilung Deutsche Presse" waren nacheinander Geheimrat Walter Alexander Heide, von ungefaehr Maerz 1933 bis Juni 1933; Ministerialrat Dr. Kurt Jahncke, von Juni 1933 bis ungefaehr 1935; Ministerialdirektor Alfred Ingemar Berndt,

A 095656

H3308 - 0022

von ungefaehr 1935 bis 23. Dezember 1938; ich selbst, vom 23. Dezember 1938 bis 3. Nov. 1942; Ministerialrat Erich Fischer, vom 3. Nov. 1942 bis Februar 1945; Stellvertreter der vorgenannten Leiter der "Abteilung Deutsche Presse" waren nacheinander: Ministerialrat Werner Stephan, von ungefaehr 1933 bis 1938; Ministerialrat Dr. Hans Brauweiler, von ungefaehr Anfang 1938 bis ungefaehr Juni 1938; ich selbst von Juni 1938 bis 23. Dezember 1938.

15. Waehrend der ganzen Periode von 1933 bis 1945 war es die Aufgabe der "Abteilung Deutsche Presse", die gesamte inlaendische Presse zu ueberwachen und sie mit Richtlinien zu versehen, wodurch diese Abteilung ein wirksames Instrument in der Hand der deutschen Staatsfuehrung wurde. Mehr als 2.300 deutsche Tageszeitungen waren dieser Kontrolle unterworfen. Das Ziel dieser Ueberwachung und Kontrolle in den ersten Jahren nach 1933 war, die Bedingungen, unter denen die Presse sich vor der Machtuebernahme befand, grundlegend zu aendern, das heisst, diese Zeitungen und Zeitschriften, die im Dienste von kapitalistischen Sonder-Interessen oder der Parteipolitik standen, der Neuen Ordnung gleichzuschalten. Waehrend die Verwaltungsfunktionen, wo immer es moeglich war, durch die berufsstaendischen Fachverbaende und die Reichspressekammer ausgeuebt wurden, war die Abteilung Deutsche Presse mit der politischen Fuehrung der deutschen Presse betraut. Der Leiter der "Abteilung Deutsche Presse" hielt taeglich Pressekonferenzen ab, und zwar im Ministerium, fuer die Vertreter saemtlicher deutscher Zeitungen. Hierbei wurden den Pressevertretern alle Instruktionen gegeben, die der Reichspressechef, Dr. Otto Dietrich, dem Leiter der "Abteilung Deutsche Presse" fast ausnahmslos taeglich in einem festgelegten Wortlaut, der sogenannten "Tagesparole des Reichspressechefs", meist fernmuendlich aus dem Hauptquartier uebermittelte. Vor der Festlegung dieses Wortlautes leitete der Chef der "Abteilung Deutsche Presse" ihm die aktuellen Pressewuensche von Dr. Goebbels und anderen Ministerien zu, insbesondere die des Auswaertigen Amtes, ueber die Dr. Dietrich immer selbst oder durch seine Vertreter im Hauptquartier, Helmut Sundermann, und Hauptschriftleiter Lorenz entscheiden wollte. Die praktische Auswertung der Ausrichtung in Einzelheiten war auf diese Weise ganz und gar der individuellen Arbeit des einzelnen Redakteurs ueberlassen; daher ist es keineswegs wahr, dass die Zeitungen und Zeitschriften das Monopol der "Abteilung Deutsche Presse" gewesen waeren, oder dass Aufsaetze und Leitartikel durch sie dem Ministerium unterbreitet werden mussten. Dies geschah selbst im Kriege nur in Ausnahmefaellen. Die weniger bedeutenden Zeitungen und Zeitschriften, welche nicht bei der taeglichen Pressekonferenz vertreten waren, erhielten ihre Information auf unterschiedliche Weise, indem sie entweder mit fertigen Artikeln und Berichten versehen, oder mit einer vertraulichen, gedruckten Weisung beliefert wurden ! Die Veroeffentlichungen aller anderen offiziellen Dienststellen waren darueberhinaus gleichfalls von der "Abteilung Deutsche Presse" geleitet und ausgerichtet.
Um die Zeitschriften in den Stand zu setzen, sich ihrerseits mit den taeglichen politischen Problemen der Zeitungen vertraut zu machen, und diese eingehender zu behandeln, wurde die"Informationskorrespondenz" speziell fuer Zeitschriften herausgegeben. Sie wurde spaeter von der Abteilung Zeitschriftenpresse uebernommen. Die "Abteilung Deutsche Presse" befasste sich gleicherweise und in soweit mit der Bildberichterstattung, als sie die Beschaeftigung von Bildberichterstattern bei bedeutenden Ereignissen dirigierte. Auf diese

H3308 – 0023

Weise und wie es durch die jeweilige politische Lage bedingt war, wurde die ganze deutsche Presse durch die "Abteilung Deutsche Presse" zu einem staendigen Instrument des Propaganda-Ministeriums gemacht und dadurch wurde die gesamte deutsche Presse der politischen Zielsetzung der Regierung unterordnet. Dies wird exemplifiziert durch die zeitliche Bemessung und die emphatische Herausstellung solcher Pressepolemiken wie sie zum Beispiel fuer die nachfolgenden Themen am wirksamsten erschien: Der Klassenkampf in der Systemzeit; das Fuehrerprinzip und der Authoritaere Staat; die Parteien und Interessenpolitik in der Systemzeit; das Judenproblem; die Verschwoerung des Weltjudentums; die bolschewistische Gefahr; die plutokratische Demokratie im Auslande; das allgemeine Rassenproblem; die Kirche; das Wirtschaftselend im Auslande; die Auslandspolitik; und Lebensraum.

16. Schliesslich war ein Hauptreferat "Archiv und Lectorat" der "Abteilung Deutsche Presse" zugeordnet. Dieses Hauptreferat beschaeftigte unmehr als 30 Kraefte. In diesem Hauptreferat wurde die Grundlage fuer die Gesamtarbeit der Abteilung durch die Herstellung von Zeitungsausschnitten, Auszuegen aus und Zusammenfassung der Inhalte einheimischer und auslaendischer Zeitungen und Zeitschriften gelegt. Das bei ihm anfallende Material wurde auch den hoechsten Reichsbehoerden regelmaessig, falls speziell angefordert, auch in Einzelfaellen, zur Verfuegung gestellt. In einer anderen Arbeitsgruppe, dem "Zimmer 27", liefen alle Meldungen, Anfragen, Vorschlaege und Rueckfragen bei einem zu diesem Zwecke eingerichteten Tag- und Nachtdienst zusammen. Hier lag gewissermassen der Hauptnerv der gesamten Abteilung.
Mit der Darstellung der "Abteilung Deutsche Presse", ihrer Organisation und Aufgaben kann ich nun meine eigene Stellung innerhalb des Propaganda-Ministeriums beschreiben:

17. Wie ich schon vorher erwaehnt, trat ich am 1. Mai 1933 als Leiter des Drahtlosen Dienstes von der Reichsrundfunk-Gesellschaft m.b.H. in die Pressabteilung des Propaganda-Ministeriums ueber. Zu dieser Zeit schlug Dr. Goebbels mir, als dem nachrichtentechnischen Spezialisten, die Grundung und Leitung eines Referats "Nachrichtenwesen" in der Pressabteilung seines Ministeriums vor zur Durchorganisation und Modernisierung der deutschen Nachrichtenagenturen. In Durchfuehrung des an mich von Dr. Goebbels ergangenen Auftrages erfasste ich in meinem Arbeitsgebiete das gesamte Nachrichtenwesen fuer die deutsche Presse und den deutschen Rundfunk gemaess den Richtlinien des Propaganda-Ministeriums, zunaechst mit Ausnahme des deutschen Nachrichtenbueros (D.N.B.). Ich erzielte diese Durchorganisierung und Modernisierung mit Hilfe der folgenden Personen, Methoden und technischen Mittel:
1.) Pruefung der Aktualitaet der Bueros, gemessen an ihrer auslandischen Konkurrenz. 2.) Verbesserung ihrer Nachrichtenbeschaffung. 3.) Erhoehung des Reichszuschusses an diese Bueros von 400.000 auf 4.000.000.- Mark. 4.) Anstellung guter Fachkraefte z.B. von United Press. 5.) Beschleunigung des Vorgangs der Vorarbeitung von Nachrichten. 6.) Befreiung von hemmender Zensur. 7.) Grosszuegige Einfuehrung von Fernschreiber und Schreibfunk. 8.) Im Ministerium hatte ich hierfuer keinen einzigen Mitarbeiter. 9.) Fuer Transocean engagierte ich den Chefredakteur von Hoesyer, fruecher Kairo; fuer Europa-Press den Chefredakteur Moesgen, fruecher Paris.

A-6-95658

H3308 - 0024

Die Richtlinien des Propaganda-Ministeriums, die ich dabei zu befolgen hatte, waren im wesentlichen die folgenden:
1.) Vergroesserung des Abdrucks deutscher Nachrichten im Ausland um jeden Preis. 2.) Kein Gratisangebot an auslaendische Zeitungen, damit Verdacht der Propaganda vermieden wurde. 3.) Vermeidung gegenseitiger Konkurrenz an einem Auslandsplatz. 4.) Verbreitung guenstiger Nachrichten ueber inneren Aufbau und friedliche Absichten des nationalsozialistischen Systems.
Zu einem spaeteren Zeitpunkt, ungefaehr im Sommer 1934, wurde die Fusionierung der Telegrafen-Union und des Wolff'schen Telegrafen-Bueros (W.T.B.) (der beiden bedeutendsten Nachrichtenbueros) im DNB vom damaligen Reichspressechef Funk durchgefuehrt. Ich war niemals Hauptschriftleiter der Nachrichtenagentur DNB, noch war ich als irgend eine andere Kapazitaet dort angestellt. Hauptschriftleiter, bzw. Direktor des deutschen Nachrichtenbueros war meines Wissens von seiner Gruendung an ungefaehr im Jahre 1934 bis 1945 Dr. Gustav Albrecht, ein fruehrer Direktor des W.T.B.. Der fruehere Direktor der Telegrafen-Union, Otto Kejer, der zunaechst auch Generaldirektor des D.N.B. wurde, schied spaeter aus. Leiter der Rundfunkabteilung des Propaganda-Ministeriums waren nacheinander meines Wissens Ministerialrat Horst Dressler-Andress, Eugen Hadamovsky, Alfred Ingemar Berndt, Hans Gottfried Krieglar, Wolfang Diewerge und spaeter bis 1945 ich selbst. Als Leiter des Referats "Nachrichtenwesen" erweiterte ich den Betrieb der Transocean G.m.b.H. und erbaute ich mehrere modernste Kurzwellensender. Ich intensivierte die Taetigkeit der Agentur Europa-Press und stellte die wirtschaftliche Nachrichtengebung in der Bilddienst G.m.b.H. auf eine neue Basis. Die Transocean G.m.b.H. gehoerte vorher und nachher dem Reich und stand unter der Leitung von Chefredakteur Schwedler. Die Europa-Press gehoerte vorher und nachher dem Reich und stand unter der Leitung von Chefredakteur Fleischer. Die Bilddienst G.m.b.H. gehoerte vorher und nachher dem Reich und stand unter der Leitung von Min.Rat Fuldmann. Etwa 1937 grenzte ich die Arbeit dieser Bueros im Inland, im europaeischen und ueberseeischen Ausland gegeneinander und gegenueber dem D.N.B. ab, in das ich zum ersten Mal eingriff mit der Einrichtung des drahtlosen Fernschreibfunks. Die Aufgabe des Referats war also bis dahin eine rein journalistisch-organisatorische; aktuellpolitische Weisungen wurden lediglich von dem Leiter der Presseabteilung oder seinem damit Beauftragten an die Nachrichtenbueros gegeben.

18. Als ich in das Ministerium eintrat, war die Aufgabe zunaechst befristet, wurde aber von Jahr zu Jahr verlaengert. Ca. vier Jahre weigerte ich mich, Beamter des Ministeriums zu werden. Ich blieb Angestellter mit gegenseitiger Kuendigungsmoeglichkeit. Ich erinnere mich, die von Dr. Goebbels beabsichtigte Ernennung zum Regierungsrat und damit zum Beamten mehrfach schriftlich abgelehnt zu haben. Endlich aber nahm mich die schoene und freie Arbeit, die ich auf dem Gebiete der Organisation des Nachrichtenwesens von 1933 bis 1937 leisten konnte, so gefangen, dass ich meiner Ernennung zum Oberregierungsrat zustimmte und damit Beamter unter Beibehaltung des alten Arbeitsgebietes wurde.
Was meine Einkommensverhaeltnisse waehrend meiner Taetigkeit im R.P.M. anbelangt, erklaere ich bei dieser Gelegenheit das folgende:
Nach Mai 1933, als Angestellter im Ministerium, bezog ich ein Gehalt von ca. 700.- RM. monatlich; darueberhinaus hatte ich ein monat-

H3308 - 0025

liches Honorareinkommen von ca. 300.- bis 500.- RM. aus meiner Rundfunk-Taetigkeit, aus Beitraegen fuer Zeitungen und Zeitschriften, ab 1937, nachdem ich Beamter des Reichspropaganda-Ministeriums geworden war, bezog ich bis 1945 ein langsam steigendes Monatsgehalt von 600.- RM. (als Oberregierungsrat) bis ca. 1500.- RM (als Ministerialdirektor). Dazu kamen sehr stark schwankende Einzelhonorare im monatlichen Durchschnitt von 1000.- RM; ab 1942 fielen diese Honorare fast alle fort.

19. Nachdem ich ungefaehr am 23. Dezember 1938 Leiter der "Abteilung Deutsche Presse" geworden war, hatte ich etwa Mitte 1939 noch die Moeglichkeit, die Tagesparolen in der Pressekonferenz frei zu kommentieren, waehrend ich mich von da ab auch in dieser Kommentierung noch an die Richtlinien Dr. Dietrichs halten musste. Im uebrigen gruendete ich, ungefaehr im Sommer 1939 innerhalb der "Abteilung Deutsche Presse" ein Referat "Schnelldienst". Dieser Schnelldienst", Leiter Oberregierungsrat Walther Koerber mit einem Personal von zuletzt ungefaehr 6 Personen hatte zunaechst die Aufgabe, die Richtigkeit von Auslandsmeldungen nachzupruefen. Spaeter, ungefaehr Herbst 1939, bearbeitete dieses Referat auch Zusammenstellungen von Material, das der ganzen deutschen Presse zur Verfuegung gestellt wurde, z.B. Daten aus der Britischen Kolonialpolitik, politische Aeusserungen des Britischen Premiers aus frueherer Zeit, Schilderungen sozialer Not in feindlichen Laendern usw. Fast alle deutschen Zeitungen benutzten solches Material als Unterlage fuer ihre Polemiken, wodurch eine grosse Geschlossenheit an der Kampffront der Deutschen Presse erreicht wurde. Die Bezeichnung "Schnelldienst" wurde gewaehlt, weil mit besonderer Schnelligkeit Unterlagen fuer aktuelle Kommentare geliefert wurden.

20. In meiner Stellung als Leiter der "Deutsche Presse Abteilung" wurde ich innerhalb von vier Jahren dreimal befoerdert und zwar meines Wissens:
(a) vom Oberregierungsrat zum Ministerialrat am 28. Jan. 1939;
(b) vom Ministerialrat zum Ministerialdirigenten am 9. Okt. 1940;
(c) vom Ministerialdirigenten zum Ministerialdirektor am 16.Okt. 42.

21. Ich verblieb in meiner Position als Leiter der "Abteilung Deutsche Presse" bis zum 3. November 1942, obwohl ich vom Maerz 1942 bis zum obigen Tage Angehoeriger der Wehrmacht war. Waehrend meiner Dienstzeit bei der Wehrmacht habe ich in losem Zusammenhang mit einer Propaganda-Kompanie (P.K.) der Wehrmacht als Soldat bei der kaempfenden Truppe auf dem oestlichen Kriegsschauplatz gestanden bis Oktober 42. Ich habe waehrend dieser Zeit nur 3 oder 4 Rundfunksendungen durchgefuehrt. Die ausuebende Leitung der "Abteilung Deutsche Presse" lag waehrend jener Zeit in den Haenden meines Stellvertreters, Erich Fischer. Fischer wurde am 3. November 1942 mein Nachfolger als Leiter der "Abteilung Deutsche Presse".
Ueber die Lenkung der Propaganda bei den grossen aussenpolitischen Ereignissen zwischen 1936 und 1941 kann ich folgendes aussagen:

22. Saemtliche, den Zeitungen gegebene Weisungen sind schon lange vor Ausbruch des Krieges taeglich in einer sogenannten Tagesparole des Reichspressechefs zusammengefasst worden. Auch die zwischendurch gegebenen Eilanweisungen wurden immer in die naechste faellige Tagesparole auf-

H3308 – 0026

genommen, damit deren Vollstaendigkeit gewahrt blieb. Abschriften dieser Tagesparole wurden an jedes Reichspropagandaamt versandt. Alle fuehrenden Blaetter haben diese Richtlinien erhalten, die allerdings unter Verantwortung des Hauptschriftleiters verschlossen und aufgehoben werden mussten.

23. Fuer die Wiederbesetzung des entmilitarisierten Rheinlandes am 16. Maerz 1936 wurde vorher ueberhaupt keine Propaganda gemacht. Ich - damals Hauptschriftleiter des Drahtlosen Dienstes - erfuhr von der bevorstehenden Aktion erst am Vorabend des Einmarsches durch Dr. Goebbels in Neisse in von Staatssekretaer Hanke - dem spaeteren Gauleiter von Schlesien. Dr. G. liess mich gegen Mitternacht rufen, schilderte die Sachlage und forderte mich auf, im Rundfunk die aussenpolitische Begruendung der Aktion, den franzoesisch-russischen Vertrag - moeglichst stark herauszuarbeiten. Ausserdem bat er mich, darauf hinzuweisen, dass der Fuehrer die anderen Vertraege nicht als verletzt betrachte und sie deshalb zu halten entschlossen sei. Fuer die Presse erhielt aehnliche Anweisungen der stellvertretende Leiter der Presse-Abteilung, Ministerialrat Stephan in meiner Anwesenheit. Der damalige Leiter der Presse-Abteilung, Ministerialdirektor Alfred Eugemar Berndt, war, wie ich dort erst erfuhr, mit einigen Journalisten, die er schnell zusammenrufen hatte, bereits unterwegs nach Koeln. Ebenfalls auf dem Wege dahin war mit einigen Rundfunksprechern der damalige Reichssendeleiter Hadamovsky. Deren aktuelle Berichte beherrschten bald Presse und Radio. Die Aktion rollte am naechsten Tage propagandistisch ohne besondere Anweisungen ab. Ich erinnere mich lediglich, dass die Frage, ob die Franzosen daraufhin marschieren wuerden, in der Presse nicht gestellt und erortert werden durfte.

24. Die Propaganda im Zusammenhang mit dem Dollfuss-Putsch, der am 25. Juli 1934 stattfand, erfolgte kurz gefasst in folgender Form: Ich hoerte mittags von der Meldung, die die Aufstaendischen ueber den Sender Wien verbreitet hatten. Nach Pruefung gab ich sie unter Zitat und Vorbehalt im deutschen Rundfunk. Dr. Goebbels forderte mich auf, Meldungen ueber Ausdehnung und Erfolge des Aufstandes zu verbreiten, die der sogenannte Nazi-Landesleiter von Oesterreich, Habicht, anbot. Ich lehnte dies ab, da ich dessen erste Meldungen als falsch und uebertrieben erkannt hatte. Daraufhin enthob mich Dr. G. meines Amtes und setzte Habicht als den Verantwortlichen fuer die Rundfunknachrichten ein. Er gab Meldungen ueber die deutschen Sender, die die oesterreichische Aufstandsbewegung foerdern sollten. Als der Putsch am Abend gescheitert war, wurde ich aus meiner Wohnung geholt und uebernahm wieder mein Amt.

25. Die Eingliederung Oesterreichs brachte schon etwas kompliziertere Probleme. Seit dem fehlgeschlagenen Putsch gegen Dollfuss war es der Presse mit wenigen Ausnahmen verboten gewesen, sich ueberhaupt mit Oesterreich zu beschaeftigen. Erst kurz vor dem Besuch Schuschniggs im Februar 1938 bei Hitler wurde dieses Verbot aufgehoben und es erschienen einzelne, aber scharfe Aufsaetze ueber die Regierung Schuschnigg. Es wurde ihr Volksfremdheit vorgeworfen, Grausamkeit im Konzentrationslager Woellersdorf und schliesslich Abhaengigkeit von deutsch-feindlichen Maechten. Nach der Unterredung erschienen freundliche Aufsaetze.

A-095661

H3308 - 0027

26. Die Nachricht von der plotzlichen Anberaumung einer Volksabstimmung durch Schuschnigg wurde auf Anweisung von Berndt zunaechst beim Deutschen Nachrichtenbuero zurueckgehalten. Nach Rucksprache mit Dr. Dietrich, dem Pressechef des Fuehrers und mit Geheimrat Aschmann, dem damaligen Pressechef des Auswaertigen Amtes aber gab Berndt diese Meldung dann frei. Er gab dazu allen deutschen Zeitungen die Anweisung, diese Meldung als grosse Schlagzeile aufzumachen und als Bruch der Abmachungen mit dem Fuehrer zu kennzeichnen. Alle Zeitungen, die bis zum Vortag des Einmarsches noch erschienen, brachten dann Einzelheiten ueber die neuartige Abstimmungsmethode, die dieser Abstimmung zugrunde liegen sollte, ueber die Empoerung der oesterreichischen Nationalsozialisten usw. Nach erfolgtem Einmarsch, der am 13. Maerz 1938 stattfand, fuellten sich die Zeitungen und der Rundfunk von selbst mit den gehaltenen Reden und mit Augenzeugenberichten. Letztere kamen von einigen Dutzend Journalisten, die schnell zusammengerufen und in Flugzeug und Auto der sogenannten Fuehrer-Kolonne nachgeworfen wurden. Eine vollstaendige Sammlung aller im Zusammenhang der ganzen Aktion vom Deutschen Nachrichtenbuero herausgegebenen Nachrichten hat in Buchform veroeffentlicht Frithjof Meiser. Abschluss und nochmalige Zusammenfassung der ganzen Oesterreich-Aktion war dann ein Bericht Gerickes, der in der Berliner Illustrierten Zeitung erschien unter dem Titel "So geht es nicht, Herr Bundeskanzler".

27. Am ausschlaggebendsten war die Rolle der deutschen Propaganda vor dem Muenchner Abkommen ueber das Sudetenland, das am 1. Oktober 1938 besetzt wurde. Sie wurde gefuehrt von Berndt. Die Aktion, die mir zunaechst nicht als Aktion erkennbar war, begann mit der Aufhebung des seit Jahren fuer die deutsche Presse bestehenden Verbotes, sich mit der Tschechoslowakei kritisch zu beschaeftigen. Etwa seit Sommer 1938 wurde die Presse in den taeglichen Anweisungen aufgefordert, sich mit den Problemen der verschiedenen Volkszugehoerigkeit der Bewohner der Tschechoslowakei zu beschaeftigen, ein andermal mit der antideutsch orientierten Politik dieses Staates, usw.. Besonders sorgfaeltig wurde die gesamte Auslandspresse daraufhin durchstudiert, ob und wie sie zu den gleichen Fragen sich verhielt. Gab es im Ausland brauchbare Stichworte, dann wurden sie auf Weisung von der ganzen deutschen Presse aufgenommen, oder, wenn das richtiger erschien, von dem einen oder anderen besonders angesehenen Blatt oder Schriftsteller. Die Mission Runcimans bot besonders guten Anlass hierzu. Jedesmal waehrend einer Konferenz oder Besprechung - Berchtesgaden, Godesberg, Muenchen - wurden der Presse mit der Weisung sensationellster Aufmachung Berichte ueber Unterdrueckung oder Entrechtung von Sudetendeutschen zugeleitet, sowie Meldungen ueber aktuelle Zwischenfaelle. Diese letzteren waren ein sehr heikles Kapitel. Sie wurden von Berndt persoenlich gemacht und dem deutschen Nachrichtenbuero gegeben./Er bauschte geringe Vorkommnisse sehr stark auf, verwendete mitunter alte Ereignisse als neu, ja, es kamen Klagen aus dem Sudetenland selbst, dass manche in der deutschen Presse erschienenen Meldungen unglaubhaft seien. Tatsaechlich trat nach dem grossen aussenpolitischen Erfolg von Muenchen im September 1938 eine spuerbare Krise ein im Vertrauen des deutschen Volkes zu der Glaubhaftigkeit seiner Presse. Dies war ein Grund fuer die Abberufung Berndts im Dezember 1938 nach Abschluss der Sudeten-Aktion und meine Beauftragung mit der Leitung der "Abteilung Deutsche Presse". Im uebrigen hatte Berndt mit seinen zwar erfolgreichen, aber doch sehr primitiven exerziermaessigen Befehlen an die deutsche Presse das Vertrauen der deutschen Schriftleiter verloren.

A 095862

H3308 -0028

28. Die Aktion zur Eingliederung von Boehmen und Maehren, die am 15. Maerz 1939 stattfand, waehrend der ich Leiter der "Abteilung Deutsche Presse" war, wurde nicht von so langer Hand vorbereitet, wie die Sudeten-Aktion. Ich erhielt nach meiner Erinnerung im Februar von dem Reichspressechef Dr. Dietrich die Anweisung und wiederholt vom Gesandten Paul Schmidt vom A.A. die Bitte, die Aufmerksamkeit der Presse auf die Selbstaendigkeitsbestrebungen der Slowakei und die fortgesetzt antideutsche Koalitionspolitik der Prager Regierung zu lenken. Ich tat das. Die Tagesparolen des Reichspressechefs und die Pressekonferenz-Protokolle der damaligen Zeit lassen den Wortlaut der entsprechenden Anweisungen erkennen. Dies waren die typischen Schlagzeilen fuehrender Zeitungen und die gross aufgemachten Leitartikel der deutschen Tagespresse zu diesem Zeitpunkt: (1) Terrorisierung Volksdeutscher im tschechischen Gebiet durch Verhaftung, Beschiessung von Volksdeutschen durch die Gendarmerie, und Vernichtung und Beschaedigung deutscher Haeuser durch tschechischen Mob; (2) Konzentrierung tschechischer Truppen an der Sudeten-Grenze; (3) Verschleppung, Deportierung und Verfolgung slowakischer Minderheiten durch die Tschechen; (4) die Tschechen muessen aus der Slowakei heraus; (5) Geheimsitzung roter Funktionaere in Prag.
Wenige Tage vor dem Besuch Hachas erhielt ich die Weisung, die ueber Unruhen in der Tschechoslowakei einlaufenden Meldungen ganz gross in der Presse herauszubringen. Solche Meldungen erhielt ich nur zum Teil vom Deutschen Nachrichtenbuero, meist von der Presseabteilung des Auswaertigen Amtes und einige von grossen Zeitungen mit eigenem Nachrichtendienst. Hierunter vor allem vom Voelkischen Beobachter, der, wie ich spaeter erfuhr, diese von dem SS-Standartenfuehrer Gunter D'Alquen bekommen hatte, der zu jener Zeit in Pressburg weilte. Ich hatte allen Nachrichtenbueros und Zeitungen verboten, Meldungen ueber Unruhen in der Tschechoslowakei herauszugeben, ehe ich sie gesehen hatte. Ich wollte eine Wiederholung der unerfreulichen Nebenerscheinungen der Sudeten-Aktion-Propaganda vermeiden und keinen Prestigeverlust mit unwahren Nachrichten erleiden. So waren alle von mir geprueften Nachrichten wohl voller Tendenz, aber nicht erfunden. Nach dem Besuch Hachas in Berlin und nach dem Beginn des Einmarsches der deutschen Truppen, der am 15. Maerz 1939 stattfand, hatte die deutsche Presse Stoff genug an diesen Schilderungen. Historisch-politisch wurde das Ereignis mit dem Hinweis begruendet, dass die Selbstaendigkeitserklaerung der Slowakei ein Eingreifen notwendig gemacht habe, dass Hacha mit seiner Unterschrift einen Krieg vermieden und eine tausendjaehrige Gemeinschaft zwischen Boehmen und dem Reich wiederhergestellt haette.

29. Die Aktion gegen Memel, die am 22. Maerz 1939 erfolgte, kam etwas spaeter. Es war solch eine grosse Ueberraschung fuer mich und fuer die Presse, dass einige der von mir schnell entsandten Pressevertreter in Swinemuende nur noch das Schiff abfahren sahen, mit dem Hitler nach Memel fuhr.

30. Sehr kompliziert und wechselnd war die pressemaessige und propagandistische Behandlung des Falles Polen. Unter der Wirkung des deutsch-polnischen Abkommens war es der deutschen Presse lange Jahre grundsaetzlich verboten, irgendetwas ueber die Lage der deutschen Minderheit in Polen zu veroeffentlichen. Dies blieb auch zunaechst so, als im Fruehjahr 1939 die deutsche Presse aufgefordert wurde, in der Frage Danzig etwas mehr aus sich herauszugehen.

A 095663

H3308 - 0029

Auch als die ersten polnisch-englischen Besprechungen stattfanden und der deutschen Presse ein schaerferer Ton gegenueber Polen insgesamt nahegelegt wurde, blieb die Frage der deutschen Minderheit zunaechst noch im Hintergrund. Erst im Laufe des Sommers wurde dieses Thema aufgegriffen und gab im Augenblick eine fuehlbare Verschaerfung der Stimmung. Es lag naemlich eigentlich bei jeder groesseren deutschen Zeitung seit Jahr und Tag eine Fuelle von Material ueber Klagen und Beschwerden dieser Deutschen in Polen vor, ohne dass die Redaktionen dieses Material haetten verwenden koennen. Die deutschen Zeitungen hatten noch aus der Zeit der Genfer Minderheiten-Debatten Korrespondenten oder freie Mitarbeiter in Kattowitz, Bromberg, Posen, Thorn usw.. Deren Material kam nun mit einem einzigen Schwung heraus. Hierzu brachten die fuehrenden deutschen Zeitungen auf Grund der fuer die sogenannten Tagesparolen ausgegebenen Richtlinien in grosser Aufmachung folgende Veroeffentlichungen heraus:
(1) Grausamkeit und Terror gegen Volksdeutsche und Ausrottung Volksdeutscher in Polen; (2) Schanzarbeiten Tausender volksdeutscher Maenner und Frauen in Polen; (3) Polen, Land der Knechtschaft und Unordnung, Fahnenflucht polnischer Soldaten, Verstaerkung der Inflation; (4) Provokation von Grenzzwischenfaellen auf Veranlassung der polnischen Regierung, polnische Eroberungsgluesto; (5) Verfolgung von Tschechen und Ukrainern durch die Polen. Die polnische Presse antwortete ueberaus scharf. Als die deutsche Presse im Laufe des August mit stetig wachsender Lautstaerke gegen Polen schreiben sollte, waren die Unterlagen dafuer nur zu leicht zu haben. Die polnischen Zeitungen, vor allen die Blaetter des polnischen Westmarken-Vereins hatten noch vor der deutschen Presse einfache Schmachungen ausgestossen. Sie schrieben etwa, dass Deutschland bisher keinen richtigen Gegner gehabt habe, dass Polen aber hart bleibe und zeigen wolle, wie die deutsche Wehrmacht nur in Blumenkriegen siegen koenne, wie Deutschland nur ein Koloss auf toenernen Fuessen sei und wie man vor den Toren Berlins eine siegreiche Vernichtungsschlacht schlagen werde. Die deutsche Presse zitierte alle diese polnischen Stimmen und erhielt den Auftrag, diese starke polnische Sprache auf die Wirkung des offenen englischen Hilfsversprechens, der sogenannten Blankovollmacht, zurueckzufuehren. Die deutsche Presse war damals und blieb auch spaeter der Ansicht, dass die polnische Schaerfe der kleinen Forderung Hitlers nach Danzig und einer Strasse durch den Korridor galt.

31. Am 1. September, dem Tage des Beginns der Kampfhandlungen gegen Polen, gab Hitlers Rede im Reichstag die Sprachregelung fuer die Presse, vor allem in der heiklen Frage der Haltung der Westmaechte. Am Sonnabend, dem 2. September 1939 ging ich spaet nachts nachhause mit der mir von Goebbels, von Dietrich und dem Vertreter des A.A. gegebenen Versicherung, es gaebe keinen Krieg. Auf Vermittlung Mussolinis sollten die deutschen Heere in ihrem Vormarsch Halt machen. Deutschland, England, Frankreich hatten diesen Vorschlag angenommen, der Zeit fuer eine Konferenz lassen sollte. Am Sonntag wurde ich telefonisch von Dr. Goebbels aus dem Bett geholt, eilte ins Ministerium, fand dort Dr. G. vor einem bereits eingeschalteten Mikrofon. Stumm nahm ich ein Manuskript, das vorzulesen er mich aufforderte. Erst beim Lesen merkte ich, worum es sich handelte, die Fuehrer-Aufrufe zum Kriegseintritt Englands und Frankreichs. Als ich das Mikrofon verliess, fand ich zahlreiche, von der eben von mir

A095664

H3308 - 0030

verlesenen Rundfunknachricht alarmierte Pressevertreter versammelt. Ich musste eine Presse-Konferenz abhalten. Schnell versuchte ich irgendwelche Orientierungen von Dr. G. oder Dr. Dietrich, aus der Fuehrerwohnung, oder dem Auswaertigen Amt zu erhalten. Ich erhielt nichts. Ich musste ohne Information oder Anweisung die erste Pressekonferenz im Kriege abhalten. So beschraenkte ich mich darauf, den anwesenden und aufs tiefste bestuerzten Journalisten einige Worte des Trostes, des Mutes und des Gottvertrauens zu sagen, sowie einige Worte des Vertrauens auf unsere, wie ich damals fest glaubte, gerechte und mit dem Willen zum Frieden gefuehrte Sache.

32. Waehrend des der Invasion nach Jugoslavien vom 6. April 1941 unmittelbar vorangehenden Zeitraums brachte die Deutsche Presse in Schlagzeilen und Leitartikeln die folgenden Ankuendigungen gross heraus: (1) Planmaessige Verfolgung Volksdeutscher in Jugoslavien einschliesslich das Niederbrennen von deutschen Doerfern durch serbische Soldateska, sowie die Verschleppung Volksdeutscher in Konzentrationslager, sowie koerperliche Misshandlung von deutschsprechenden Personen; (2) Bewaffnung serbischer Banditen durch die serbische Regierung; (3) Aufreizung Jugoslaviens durch die Plutokraten gegen Deutschland; (4) Anwachsen der anti-serbischen Stimmung in Kroatien; (5) chaotische Situation der wirtschaftlichen und sozialen Bedingungen in Jugoslavien.

33. Waehrend der Nacht vom 21. auf den 22. Juni 1941 berief mich Ribbentrop zu einer Konferenz im Auswaertigen Amt Berlin auf ca. 5 Uhr morgens, bei der die Vertreter der in- und auslaendischen Presse anwesend waren. Ribbentrop unterrichtete uns dahin, dass der Krieg gegen die Sowjet-Union am selben Tage beginnen werde/wird und bat die deutsche Presse, den Krieg gegen die Sowjet-Union als einen Vorbeugungskrieg zur Verteidigung des Vaterlandes darzustellen, der durch die unmittelbare Gefahr eines Angriffs der Sowjet-Union gegen Deutschland uns aufgezwungen war. Die Behauptung, dass dies ein Vorbeugungskrieg sei, wurde spaeterhin von den Zeitungen, die ihre Instruktionen von mir waehrend der taeglichen Tagesparole des Reichspressechefs erhielten, wiederholt. Ich habe auch meinerseits diese Darstellung der Kriegsursache in meinen regelmaessigen Rundfunkreden gegeben.

34. Im November 1942 wurde die von Reichsminister Dr. Goebbels eben neugeschaffene Stellung als "Beauftragter fuer die politische Gestaltung des Grossdeutschen Rundfunks" mir uebertragen, gleichzeitig auch die Leitung der "Abteilung Rundfunk" in seinem Ministerium. Beide Aemter habe ich bis zum deutschen militaerischen Zusammenbruch 1945 innegehabt.

35. Gegen Ende des Jahres 1942 wurde dem Rundfunk in Deutschland eine wachsende Bedeutung beigemessen fuer die Unterstuetzung der Kriegsfuehrung durch die breiten Massen. Der Rundfunk erschien als das einzige Mittel, den Raum hinter den damals weit gespannten deutschen Fronten zu fuellen. Es wurde daher dem Rundfunkwesen innerhalb des Reichsministeriums fuer Volksaufklaerung und Propaganda eine verhaeltnismaessig unabhaengige Stellung eingeraeumt. Waehrend meine Vorgaenger als Leiter der "Abteilung Rundfunk" Ruecksicht hatten nehmen muessen z.B. auf die Wuensche der Abteilungen Propaganda,

A095665

H3308 – 0031

Presse, Ausland und Musik, konnte ich eine solche Rucksicht nach und nach fallen lassen mit Ausnahme der Gegnueber der Presse, die ich zwar seit Januer 1943 durch Konkurrenz zu einer realistischeren Nachrichtengebung zwang, die aber dennoch waren der ueberlegenen Stellung des Reichspressechefs Dr. Dietrich beim Fuehrer ein Trimat gegenueber dem Rundfunk behielt, bis Dr. Goebbels im Februar 1945 den Dr. Dietrich stuerzte. Auf dem Rundfunkgebiet selbst wurde ich in immer steigerterem Masse zur einzigen Autoritaet im Ministerium und beseitigte eine der fuer meine Vorgesetzter stoerende Nebenregierungen nach der anderen. Als Beauftragter fuer die politische Gestaltung des Grossdeutschen Rundfunks hatte ich nun Vollmachten fuer die politischen Inlandssendungen. Etwa 6 Monate spaeter, im Fruehjahr 1943, uebernahm ich auch die Oberaufsicht ueber die unter der Leitung des Direktors Dr. Winkelkemper stehenden Auslandssendungen, etwa weitere 6 Monate spaeter uebernahm ich aus der Hand des Ministerialdirektors Hinkel auch die Oberleitung ueber die musikalischen Teile des Rundfunkprogramms. Im Fruehjahr 1945 wollte ich auch die noch unter fremder Leitung stehenden Sendungen in Gastsprachen unter meine Kontrolle nehmen, doch ist es hierzu nicht mehr gekommen. Jedenfalls war ich in meiner Amtstaetigkeit als Leiter Rundfunk auf dem Gebiete der Rundfunkpublizistik in meinen Entschluessen und Massnahmen lediglich abhaengig von den allgemeinen grossen politischen Grundlinien, von der bis in viele Einzelheiten gehenden Beaufsichtigung durch Dr. Goebbels persoenlich und von der Rucksicht auf die rundfunkpolitische Abteilung des Auswaertigen Amtes, das einen Fuehrungsanspruch auf dem Gebiete der Sendungen in fremden Sprachen geltend machte.

36. Was meine Taetigkeit als Leiter der Abteilung Rundfunk anbetrifft, so oblag mir hier das folgende Arbeitsgebiet. 1. Planung und Gestaltung des gesamten deutschen Rundfunk- und Fernschwesens, 2. der Erlass von entsprechenden Anordnungen an die nachgeordneten Dienststellen, sowie die Ausarbeitung und Unterbreitung von Vorschlaegen fuer die anderen Dienststellen der Reichsregierung. Zwecks Durchfuehrung dieser Aufgaben war die Abteilung im Wesentlichen wie folgt gegliedert: A. Rundfunkkommandostelle, ein Referat, das Tag und Nacht besetzt war, Befehle entgegennahm und an die verschiedenen Stellen des Rundfunks weitergab, bei Sende- oder Programmstoerungen eigene Entschlusse fasste U.S.W. B. Referat Erkundungsdienst, das, nach Sachgebieten oder Herkunftslaendern gegliedert, Extrakte gab aus den riesigen Materialmengen des Rundfunkabhoerdienstes namens Seehaus. C. Referat Rundfunk Ausland, eine kleine Verwaltungsstelle mit duerftigen Aufgaben, da ich die praktische Arbeit in taeglichen Besprechungen mit dem Auslandsdirektor der Reichsrundfunkgesellschaft selbst erledigte. Eine Sonderabteilung fuer die Organisation des Rundfunkwesens im Kriegsfall existierte zu meiner Zeit nicht, sollte es sie fruecher gegeben haben, dann hatte sie m.E. nichts geleistet, denn als ich den Rundfunk uebernahm, standen sogar seine wichtigsten Sender aus Rochraummangel vor der Notwendigkeit, ihre Sendungen auf wenige Stunden taeglich zu beschraenken. Lediglich einige fahrbare Sender waren in der Vorkriegszeit entwickelt worden, sowie in der Kriegszeit selbst immer bessere und kleinere tragbare Aufnahmegeraete fuer die Front. D. Referat Rundfunkwirtschaft, dem die Forderung des Baus und der Beschaffung von Rundfunkempfangsgeraeten oblag. Mein Amt stellte praktisch die Befehlszentrale des deutschen Rundfunks dar.

A095665

H3308 - 0032

37. Der Leiter der Rundfunkabteilung war meines Wissens bei allen meinen Vorgaengern gleichzeitig Reichsamtsleiter Rundfunk der Reichspropagandaleitung der NSDAP gewesen. Ich wurde dies nicht, da ich stets als parteipolitisch unzuverlaessig galt, und mir Ansehen und Einfluss als Fachmann erworben hatte. Reichsamtsleiter Rundfunk war zuletzt Gruppenfuehrer der S.A. Schaefer. Dieser aber konnte sich mir gegenueber nicht durchsetzen. Schwieriger fuer mich war die Tatsache, dass Dr. Goebbels dem Kulturreferenten der Parteileitung, Reichshauptamtsleiter Cerff, Vollmachten hinsichtlich der Beruecksichtigung der nationalsozialistischen Weltanschauung im Rundfunkprogramm gab. Cerff machte mir die groessten Schwierigkeiten, bis ich ihn nach einem im Kreise aller meiner Mitarbeiter von ihm angerichteten Skandal herauswarf. Dr. Goebbels schickte ihn im November 1944 nach Italien und gab ihm keinen Nachfolger und ich fuehlte mich freier in der Gestaltung des Rundfunkprogramms. Ich fuehrte in der Folge z.B. den Gottesdienst im Rundfunk, der unter meinen Vorgaengern verboten worden war, wieder ein und zwar auf dem Umweg ueber Zeitfunkaufnahmen von Gottesdiensten in katholischen und evangelischen Kirchen in der Naehe der Front. Das Wesen meiner Arbeit als Leiter Rundfunk laesst sich dahin zusammenfassen: es war meine Aufgabe, die Auffassung meiner Regierung ueber Entstehung, Wesen und Ziel des Krieges in Deutschland, in den besetzten Gebieten, im Ausland, ja sogar in den Feindlaendern so weit als moeglich zu verbreiten, ein moeglichst gutes kuenstlerisches und unterhaltendes Rundfunkprogramm zu gestalten, das erlahmte Interesse des deutschen Volkes am Rundfunk wieder zu erwecken und ihm moeglichst Gelegenheit zum Hoeren vieler Sendungen zu geben.

38. Auf meinen Vorschlag wurden die von mir fuer meine Mitarbeiter im Rundfunk taeglich auch schriftlich fixierten Weisungen und Informationen ebenfalls den saemtlichen Reichspropagandaemtern fernschriftlich zugeleitet, die sie dann nach eigenem Belieben verwerten konnten und oft ihren Gauleitern mitteilten. Dieses Material bestand a) aus einer sogenannten Rundfunkparole, die ich bis 1943 oder 1944 nach der taeglichen Morgenkonferenz bei Dr. Goebbels zusammen mit dem Vertreter des Auswaertigen Amtes und dem Leiter der Auslandsabteilung des Propagandaministeriums selbstaendig erarbeitete, und die dann spaeter von Dr. Goebbels im Wortlaut gegeben wurde, sowie b) aus Erlaeuterungen hierzu, die einer meiner Mitarbeiter auf Grund des Kommentars erfasste, den ich mittags auf der Rundfunkkonferenz gab.
Dr. Goebbels gab von sich aus taeglich einen durch Mikrofon gesprochenen, ueber Sonderleitungen verbreiteten streng vertraulichen Rundspruch an die Gauleiter persoenlich. Bei Abwesenheit vertrat ihn hierin der Staatssekretaer Dr. Naumann. War auch dieser nicht da, dann fiel der Rundspruch aus. Dr. Goebbels lehnte eine vom Staatssekretaer vorgeschlagene Vertretung durch mich bei diesen Rundspruechen an die Gauleiter stets ab, waehrend ich ihn mehrfach bei Einzelvortraegen, etwa vor Generaelen, vertreten habe.

39. Vom Herbst 1932 bis April 1945 habe ich regelmaessig Rundfunkansprachen gehalten, u.z. meiner Erinnerung nach bis Herbst 1939 einmal woechentlich, bis Dezember 39 taeglich, dann 3mal, dann 2mal, dann wieder 1mal woechentlich. Waehrend ich in meinen Anweisungen an Presse bzw. Rundfunk als Leiter der Abteilung Deutsche Presse und spaeter Rundfunk meist streng an die Weisungen meiner Vorgesetzten gebunden war, genoss ich in diesen Ansprachen eine grossere Freiheit. Dr. Goebbels hatte einmal den Versuch gemacht, mich zur vor-

H3308 – 0033

herigen Vorlage meiner Texte zu veranlassen. Ich hatte das abgelehnt mit dem Hinweis, dass ich nur unmittelbar vor der Sendung eine knappe freie Niederschrift zu diktieren pflegte, also halbfrei spraeche. Er verzichtete daraufhin auf die Vorlage unter der Bedingung, dass ich auf Wunsch wenigstens bestimmte Themen behandeln wuerde. Die Vortraege hiessen fruecher politische Zeitungs- und Rundfunkschau und fuehrten spaeter lediglich den Titel: es spricht Hans Fritzsche. Ich beschaeftigte mich in diesen Vortraegen mit politischen und menschlichen Fragen aller Art und mit Berichterstattungen ueber die allgemeine Lage. Zur Judenfrage habe ich meines Wissens jahrelang ueberhaupt nicht Stellung genommen, zumal ich das von mir als Leiter der Abteilung Deutsche Presse zweimal versuchte Verbot des Stuermers nicht durchzusetzen vermochte. Spaeter, besonders im Kriege, habe ich mehrfach, meist auf Aufforderung, zu den Aeusserungen juedischer Einzelpersonen oder Organisationen gegenueber Deutschland polemische Stellung genommen. Die Schaerfe dieser Polemik blieb, wie grundsaetzlich die Schaerfe aller meiner Polemiken ueberhaupt stets um einige Grade hinter der Schaerfe des jeweiligen publizistischen Gegners zurueck. Ich erinnere mich, darauf hingewiesen zu haben, dass juedische Emigranten auf die Notwendigkeit eines Krieges gegen Deutschland schon Jahre vor dem tatsaechlichen Kriegsausbruch verwiesen. Ich erinnere mich weiter, auf die Rolle dieser juedischen Propaganda beim Zustandekommen des Buendnisses zwischen Westmaechten und Sowjet-Union hingewiesen zu haben, das nach meiner damaligen Kenntnis ja nicht durch die deutsche Kriegserklaerung an Russland, sondern schon durch einen Englisch-Russischen Geheimvertrag vom Sommer 1940 geschaffen worden sein sollte. Die Verwertung der Produktionskraft der besetzten Gebiete zur Verstaerkung des deutschen Kriegspotentials habe ich offen und ruehmend hervorgehoben, zumal die zustaendigen Stellen mir viel Material besonders ueber die Freiwilligkeit des Einsatzes von menschlicher Arbeitskraft zur Verfuegung stellten. Wo ich Leistungen aus den besetzten Gebieten in Anspruch nahm, z.B. 3 franzoesische Rundfunksender fuer spanische und portugiesische Sendungen des Nachts, da habe ich jede Beschlagnahme abgelehnt und Privatvertraege mit den Besitzern der Sender abschliessen lassen. Im uebrigen hatte ich den Eindruck, dass manche Produktionsverlagerungen aus dem Reich heraus sogar viele Vorteile fuer die anderen Gebiete mit sich brachten und Nachteile fuer das Reich. Auf meinem Gebiet waren z.B. gewisse musikalische Produktionen nur noch in Prag zu machen, wohin Menschen, Maschinen und Geld flossen. Die gesamten Fabrikanlagen der deutschen Schallplattenindustrie kamen nach Prag. Eine direkte oder indirekte Aufforderung zur rucksichtslosen Ausnutzung besetzter Gebiete durch mich kam um so weniger in Frage, da sie ein Schlag gegen meine eigene Propaganda gewesen waere, deren Ziel es war, das Herz der Bewohner der besetzten Gebiete zu gewinnen.

40. Im Jahre 1939 als ich fast taeglich im Rundfunk sprach, bat ich um eine Pauschale von monatlich, wie ich mich erinnere, 750.- RM. fuer diese Taetigkeit. Als ich die Leitung des Rundfunks uebernahm, gab Dr. Goebbels die Anweisung, dass mir die Rundfunkgesellschaft den Unterschied zahlte zwischen meinem Gehalt als Beamter (ca. 1500.-) und dem Gehalt eines Direktors der Reichsrundfunkgesellschaft (3.000.-) so dass ich insgesamt 3000.- RM. brutto erhielt, naemlich 1500.- RM. als Beamter und 1500.- RM. von der Reichsrundfunkgesellschaft. Aus meiner uebrigen schriftstellerischen Taetigkeit bezog

ich bis 1942 jaehrlich im Durchschnitt 5000.-, soweit ich mich erinnere. Nach Uebernahme des Rundfunks fiel diese Einnahme fast vollig fort.

41. Meines Wissens niemals als Leiter der Abteilung "Deutsche Presse", wohl aber mehrfach als Leiter der Rundfunkabteilung und zwar erst ab 1943 uebernahm ich in Abwesenheit von Dr. Goebbels und des Staatssekretaers Dr. Naumann die Leitung der taeglichen 11-Uhr Konferenz, die Dr. Goebbels mit seinen engeren Mitarbeitern abhielt. Das war durchschnittlich wochentlich einmal der Fall. Er pflegte mir dann die Weisungen in Form eines telephonisch uebermittelten Manuskriptes zugehen zu lassen. Insgesamt an vielleicht 5 Tagen blieben solche Weisungen aus; in diesen Faellen veranlasste ich selbst das aktuell-publizistisch Notwendige.

42. Im Anfang 1942, als ich Soldat im oestlichen Kriegsschauplatz war, sah ich die ausgedehnten Vorbereitungen, die fuer die Besetzung und Verwaltung der Gebiete, die sich bis nach der Krim erstreckten, gemacht worden waren und ich kam aus meinen persoenlichen Beobachtungen zu dem Schluss, dass der Krieg gegen die Sowjet-Union schon lange vor seinem Ausbruch geplant gewesen war.

Die Richtigkeit meiner vorstehenden Angaben versichere ich hiermit an Eidesstatt.

Nuernberg, Deutschland,
7. Januar 1946

HANS FRITZSCHE

Als Zeuge:

Dr. FRITZ, Verteidiger.

A-095669

H3308 - 0034

H3308-0034A

3469-PS

H-3308

EXHIBIT-USA

121

3469-PS

EXHIBIT-USA

121

3469-PS

A095651

H3308 – 0035

H3308-0036

17 pages